

**ИНОСТРАНЦЫ
ОПЛАТЯТ
НАШ РЫВОК
В АРКТИКУ**

Стр. 2

**ВНЕДРЕНИЕ В РОССИИ
ЭКОЛОГИЧНОГО
ТОПЛИВА
СНОВА ОТКЛАДЫВАЕТСЯ**

Стр. 4

**“НОРНИКЕЛЬ”
КУПИЛ
БОЛЬНОМУ НОРИЛЬСКУ
ГРАДУСНИК**

Стр. 4-5

**МОСКОВСКИЙ НПЗ
ТРЕБУЕТ ПРАВА
...ЗАГРЯЗНЯТЬ
ВОЗДУХ**

Стр. 7

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ

№ 1 (50) • 2012
Специальный выпуск

ДОСЬЕ

Ecological Dossier of Russia

РОССИИ

К ОЛИМПИАДЕ В СОЧИ

● Проект

модернизируют климат. Росгидромет изучает природу региона с целью регулирования погоды в период проведения Игр. В основу этого проекта Минприроды России легло обещание В. Путина главе МОК Жаку Рогге. В. Путин гарантировал: зимой 2014 года в Сочи будет много снега.

Специалисты подведомственного министерства Росгидромета начали изучение климатических особенностей Северного Кавказа “в целях определения возможностей активного влияния на погоду в районе проведения зимних Олимпийских игр 2014 года”.

Представитель Минприроды Елена Коверга сообщила: в ведомстве отмечают, что до сих пор регион Большого Сочи крайне слабо изучен с точки зрения метеорологии.

— У нас существует практика разгона облаков над крупными городами в праздничные дни,

— объясняет суть проекта Елена Коверга. — Но как эти технологии могут быть применены в условиях сложного рельефа горной местности, пока непонятно.

Причины беспокойства Минприроды по поводу метеоусловий в сезон проведения Олимпийских игр вполне обоснованы. Это первая зимняя Олимпиада, которая будет проводиться в субтропиках. Вместо снега здесь часто идут дожди, что не лучшим образом может сказаться на состоянии “снежных” и ледовых спортивных объектов. В то же время есть необходимость, чтобы снежные заряды выпадали

именно там, где это необходимо, компенсируя затраты на создание искусственного снега.

— Технически нет ничего сложного в том, чтобы заставить снег выпасть в определенной точке на маршруте следования облака или тучи, — пояснил специалист компании LIMOSPB по метеозащите Дмитрий Короленко. — Самолет вылетает навстречу образованиям, распыляет экологически безопасный реагент — и в этом районе выпадают осадки. Будь то снег или дождь, в зависимости от сезона.

Как правило, для этих работ используется парк самолетов типа Ил-18, Ан-12, Ан-26, Ан-28, Ан-72, М-101 “Гжель” и даже истребители СУ-30.

Процесс разгона туч метеорологи называют “засеиванием”. Против слоистых форм нижнего облачного слоя с высоты в несколько тысяч метров распыляют сухой лед, а против слоисто-дождевой облачности — жидкий азот. Йодистым серебром, которым начинены метеопатроны, бомбардируют наиболее мощные облака. Попадая в них, частицы реагента концентрируют влагу вокруг себя, “вытягивая” из туч воду.

Над районом, где распыляется сухой лед или йодистое серебро, практически сразу начинается сильный дождь. На равнинных территориях, таких как Московская и Ленинградская области, эти осадки не приводят к каким-либо пагубным последствиям. Однако в условиях высокогорья и резко меняющейся розы ветров Северного Кавказа могут возникнуть иные последствия. Какие именно — и должны выяснять ученые.

Еще одна сторона вопроса — финансовая. По словам Елены Коверги, управление погодой очень затратное мероприятие, и это может стать еще одним препятствием для активного воздействия на погодные условия в Сочи. Напомним, что для метеозащиты Москвы в последний День города было выделено 50 млн рублей. В эту сумму вошли и 25 т гранулированной углекислоты и 1,2 тыс. л жидкого азота. Тем не менее дожди лили и в центре, и на окраинах столицы.

Дмитрий Короленко считает эти расценки чрезмерными.

— Обычно стоимость услуг по регулированию погоды начинается от 200 тыс. рублей в час, что позволяет разогнать тучи в радиусе 4-5 км от центра проводимого мероприятия, праздника или торжества, — говорит он. — Однако официальные структуры нашими услугами не интересуются.

Г. ПЕТЕЛИН
 (“Известия”, 16.09.2011)

Н. СУМЕРКИН
 (“Известия”, 8.09.2011)

● Памятник

ПОСЛЕ ПОЖАРОВ 2010 ГОДА

в стране восстановили государственную лесную охрану, но только на бумаге, — говорит руководитель противопожарного проекта “Гринпис” Григорий Куксин. — На самом деле на лесничих повесили множество дополнительных функций, не увеличив их штатную численность и не оснастив техникой.

По данным экологов, площадь горящих лесов в России в 2011 году составила более 6 млн га. По данным Россельхоза, за год в стране произошло 19,1 тыс. лесных пожаров. Огонь сжег около 1,3 млн га.

(“Известия”, 16.09.2011)

В РОССИИ УЖЕСТОЧАЮТ ТРЕБОВАНИЯ

к оценкам масштаба лесных пожаров. До сих пор с этой горячей статистикой царила полная межведомственная неразбериха.

Данные МЧС, Рослесхоза и его региональных подразделений разнятся в сотни раз. Например, в мае 2011 года в Якутии, по данным Рослесхоза, пожары бушевали на площади более чем 400 тыс. га, а местные лесники занизили площадь пожаров в 144 раза.

Чтобы подобные ситуации не повторялись, правительство разработало “Правила контроля за достоверностью сведений о пожарной опасности в лесах и лесных пожарах”. Чиновники надеются таким образом составить реальную картину бедствия, чтобы организовать более эффективную борьбу с пожарами.

Теперь представители лесных хозяйств обязаны ежемесячно предоставлять в Рослесхоз информацию о готовности к встрече с огнем. Во время самого горячего сезона они должны ежедневно сообщать о точной площади возгорания, погодных ус-

● “Игры”

ловиях и количестве техники, задействованной в тушении. Передавать данные будет ведомственная диспетчерская служба. Кроме того, все сведения из регионов Рослесхоз теперь будет сверять с данными космического мониторинга — получать картину пожаров со спутника.

— Если данные не будут сходиться или задержатся в течение трех дней, на места будет выезжать специальная комиссия и наказывать виновных, — объясняет официальный представитель Рослесхоза Владимир Дмитриев.

Однако экологи уверены, что чиновники на местах все равно будут скрывать реальные данные, потому что ни денег, ни средств на борьбу с огнем у них нет.

Г. ПЕТЕЛИН
 (“Известия”, 16.09.2011)

“Слушали”

КАК УБЕЖДАЮТ НАРОД

в пользу мазутных терминалов? Инициированные Президентом России общественные слушания по открытию терминала компании “Еврохим” в Туапсе и открытию мазутного терминала в Новороссийске провел в Краснодаре шоумен Владимир Соловьев. После драки с “зелеными” и кражи документов там выяснилось, сколько платят наемным блогерам.

Представители независимой общественности и прессы были избиты на этих слушаниях... охраной под шутки шоумена Соловьева. <...>

На входе в зал, где проходило мероприятие, были выставлены крепкие чоповцы. Формально внутрь пропускались заранее аккредитованные СМИ. Но, к примеру, аккредитованных журналистов телекомпании “Советская Кубань” выставили за дверь. Такая же судьба постигла целый ряд представителей общественности, чья позиция не совпадает с мнением краевой администрации. <...>

Разобраться с недовольными неожиданно вышел шоумен Владимир Соловьев. Оказалось, что провести мероприятие в Краснодаре его попросил помощник российского президента Аркадий Дворкович. Узнав, что людей не пускают на открытые слушания, Соловьев парировал: “Не открытые, а публичные”, и вообще, “каждый отработывает свой хлеб”.

В руки “зеленых” и “Новой газеты” попал секретный документ: “План мероприятий по созданию широкого общественного резонанса в связи с первыми общественными консультациями”. Из этого плана следует, что его цель — “добиться в целом положительной реакции интернет-сообщества на решение запустить терминалы в Туапсе и Новороссийске”, а в задачи входит “эмоциональный шантаж” и “иницирование общественного процесса против экологов”.

Согласно документу будет задействована группа “постеров, которые будут перемещаться по всем площадкам и вывешивать компромат против экологов”. Планируется задействовать местные форумы, а также “Живой журнал” и ряд известных интернет-СМИ.

Документ предусматривает появление слухов о том, что на туапсинском терминале “Еврохим” грядут увольнение. Это должно вызвать у интернет-сообщества сочувствие.

Но самое интересное — цены. За пост в “Живом журнале” блогеру будут платить по 100 (очевидно, рублей, поскольку валюта не указана). Столько же стоит тема на региональном форуме. А вот “работа с медийными персонами” оценивается аж в 7000. Подразумевается, что в оборот будут взяты топ-блогеры ЖЖ, которым будут транслировать месседжи: “Грядут увольнения” и “Экологи работают за американские деньги”.

Е. ТИТОВ
 (“Новая газета”, 20.07.2011)

ФАКТЫ, ДОКУМЕНТЫ, КОММЕНТАРИИ

Планы

ГЕНЕРАЛЬНУЮ
УБОРКУ

Арктику запланировало Министерство природных ресурсов и экологии РФ. На вывоз мусора и удаление опасных отходов ведомство нашло 2 млрд рублей.

— Речь идет об очистке арктической зоны России, включая территории острова Врангеля, поселка Амдерма в Ненецком автономном округе и земли Франца-Иосифа, — сообщил представитель Минприроды Тимур Чернышев. По предварительным подсчетам, там необходимо ликвидировать более 100 бочек из-под горюче-смазочных материалов и до 7 тыс. тонн металлолома. Чистильщикам предстоит также ликвидировать загрязнение местностей радиоизотопами, нефтепродуктами, тяжелыми металлами и другими токсичными веществами.

— Это наследство выведенных из эксплуатации объектов Министерства обороны, завершивших работу полярных станций, научно-исследовательских стационаров и баз, — пояснил ситуацию Т. Чернышев. По его словам, заказы на выполнение работ будут распределяться на конкурсной основе.

— Деньги у нас есть, — заявил и.о. директора Департамента государственной политики и регулирования в сфере охраны окружающей среды Минприроды Николай Нефедьев. — Финансирование идет сразу по нескольким федеральным целевым программам.

В 2011 году корабли проведут разведочно-проектные работы, им предстоит определить масштаб задачи. Например, какие территории нужно обеззараживать путем выемки грунта с последующим его захоронением. На это мероприятие планируется потратить 84 млн рублей. Сам процесс уборки запланирован на 2012 год. К этому времени на тех территориях, где будут вестись работы, планируется установить WEB-камеры.

— Мы начинаем реализацию нескольких крупных проектов, за которыми можно будет наблюдать в режиме онлайн, — сообщил Т. Чернышев.

— Это как камеры, снимающие строительство жилья для погорельцев лета 2010 года, — пояснил пресс-секретарь Минприроды Елена Коверга. — Чтобы не разворовали средства...

Во сколько обойдется трансляция картинка на "большую землю", пока не уточняется. Очевидно, что понадобятся специальные "морозостойчивые" камеры, которые в три-четыре раза дороже обычных и стоят около \$1 тыс. за штуку. Передача сигнала будет осуществляться по спутниковому каналу, что также значительно дороже. Например, оператор Iridium берет за 1 Мб переданного трафика \$5. Однако Минприроды наверняка имеет возможность договориться о более миролюбивых тарифах с оператором спутниковых систем, близким к госкомпаниям. Например, с оператором "Газком", чьи спутники "Ямал" охватывают районы, где запланирована уборочная кампания.

— Эти затраты копеечны по сравнению с эффектом, который могут дать видеокamеры в Арктике, — прокомментировал ситуацию замдиректора Института океанологии РАН Михаил Флинт. По его словам, коллеги из США уже несколько лет используют видеокamеры в Заполярье для наблюдения за животным миром и климатическими изменениями.

В профильном НИИ Арктики и Антарктики о масштабной программе по очистке северных земель об этих деньгах еще ничего не слышали. "Пока этот вопрос не обсуждался и наши задачи не определены", — заявил представитель института Сергей Лисенков. В свою очередь, руководитель высокоширотной арктической экспедиции Владимир Соколов открыто оценил идею установки камер в ледяной пустыне: "Это бред. Ничем иным это назвать нельзя. Поставят камеры, и что дальше? Будет видеоискатель фиксировать неизменную ситуацию".

— Если установить камеру в сторону ледовой пустыни, толку, конечно, никакого, — рассказывает Флинт. — Но в местах размножения млекопитающих, у птичьих базаров камеры могли бы заменить дорогостоящие экспедиции.

Н. СУМЕРКИН
("Известия", 1.08.2011)

В ЗАПОЛЯРЬЕ РАСКОНСЕРВИРОВАНЫ СТАРЫЕ СОВЕТСКИЕ

метеостанции и обустроены новые. Федеральная служба по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (Росгидромет) в 2011 году восстановила сеть полярных и приполярных метеостанций, многие из которых были законсервированы на рубеже 80-90-х годов прошлого века.

«Уже установили наблюдение на 29 станциях, модернизировали систему связи на 16 и на 46 установили автоматические комплексы. Вот такая бурная деятельность по международному полярному году», — пояснил заместитель начальника управления мониторинга загрязнения окружающей среды полярных и морских работ Росгидромета Валерий Мартыщенко.

По виду такие станции представляют собой мобильный модуль, оборудованный связью, аппаратурой наблюдения и всем необходимым для проживания. Некоторые из метеопунктов достались метеорологам еще с советских времен.

— Эти объекты начали консервировать в 1989 году, — рассказывает Мартыщенко. — А в 1990-х финансирование всего ведомства едва дотягивало до 1 млрд рублей. На эти деньги вообще невозможно было существовать, не то что станции содержать.

В 2011 году только на полярные объекты из бюджета выделено 90 млн рублей. Например, восстановление метеостанции на острове Белый в Карском море обошлось в 25-30 млн. Примерно столько же стоят и метеостанции, построенные с нуля.

— Два года назад мы перенесли станцию на острове Врангеля, — иллюстри-

Возвращение

рует ситуацию Валерий Мартыщенко. — Нам это обошлось в 20 млн рублей. А сейчас мы в такие суммы уже не уложимся, все дорожает.

По мнению чиновника, сегодняшнюю финансовую ситуацию можно охарактеризовать как стабильную. Что касается цены вопроса, назвать точный бюджет проекта Мартыщенко затруднился:

— Разброс финансовый от одной станции до другой очень большой из-за расстояния, сильного роста цен доставки и работ. Есть программа развития Арктической зоны, которая входит в федеральную программу развития регионов. Сейчас ставится вопрос о том, чтобы туда включить все мероприятия всех министерств и ведомств.

Сейчас от Мурманска до Чукотки действует 68 российских метеостанций. До 2013 года планируется ввести в строй еще семь. Кроме того, в планах погодного ведомства — установка на дрейфующих льдинах автоматических полярных станций. Эта техника способна собирать данные, даже находясь в воде в условиях пониженных полярных температур. Вся

собранный на полярных станциях информация через спутники связи попадает в единый информационный центр в Обнинске. И там составляются прогнозы.

— Очень важная государственная задача — обеспечение безопасности для Северного морского пути, для создания трансокеанского пути между портами Европы, Азии и Америки, — объясняет необходимость вкладывать деньги в полярную метеорологию Мартыщенко. — Изменения в Арктике ведут к уменьшению летней площади морских льдов. Это, помимо того что облегчает летом деятельность безледокольного флота, увеличивает количество штормов, сравнимых с теми, что происходят в неполярных морях. Вот под это мы и внедряем и разрабатываем новые технологии и станции.

В первую очередь в точных метеоданных в этом регионе нуждаются службы МЧС, пограничные войска, гражданский и военный северный флот. Кроме того, российские метеорологи своими метеостанциями и атмосферными лабораториями замкнули полярное кольцо международных базовых пунктов мониторинга долговременных изменений климата Арктики. Эта система включает в себя полярные обсерватории, расположенные в Барроу (США), Алерте (Канада), Нью-Алесунде (Норвегия) и одну из полярных станций в Гренландии.

Н. СУМЕРКИН
("Известия", 12.08.2011)

ИНОСТРАНЦЫ ОПЛАТЯТ РЫВОК

России в Арктику. Главный минус: если западные партнеры и поделятся своими технологиями, они окажутся не "сегодняшними".

«Будущее российских нефтяных и газовых компаний в значительной степени зависит от разработки северных морей и их шельфов, — уверен академик РАН, глава Научного совета РАН по геологии и разработке нефтяных и газовых месторождений Алексей Конторович, — оценки показывают, что в совокупности это очень крупная сфера, к освоению которой необходимо приступить уже сегодня.

Штокман, Карское море, Обская и Тазовская губы Карского моря — это не фантазия, а реальность».

Впрочем, как уточнил ученый, арктические ресурсы осваивать будет сложнее, чем даже освоение космоса. Но оптимизм, по его словам, внушают "инициатива "Газпрома" по освоению ресурсов Штокмана, а также недавнее соглашение "Роснефти" и ExxonMobil по проектам в Карском море».

В свою очередь, замдиректора Департамента Минприроды РФ Дарья Василевская заявила, что было бы логично ввести налоговые льготы для компаний, работающих на шельфе. "Впрочем, для этого необходимо согласование с Минфином и Минэкономразвития", — уточнила она.

Напомним, что российская "Роснефть" и американская ExxonMobil подписали соглашение о стратегическом сотрудничестве в России, США и третьих странах. Соглашение предусматривает инвестирование около 3,2 млрд долл. в геологоразведку и освоение трех лицензионных участков "Роснефти" — Восточно-Приновоземельские — 1,2,3 в Карском, а также Туапсинского лицензионного участка в Черном море. Кроме того, объявлено о намерении создать совместный Арктический научно-проектный центр шельфовых разработок в Санкт-Петербурге.

К сведению: Восточно-Приновоземельские лицензионные участки занимают об-

Мнения

щую площадь 126 тыс. кв. км с глубиной от 50 до 200 метров. "Туапсинский прогиб" в Черном море занимает участок общей площадью 11,2 тыс. кв. км с глубинами от 1000 до 2000 метров. В январе 2011 года "Роснефть" и ExxonMobil подписали соглашение о совместном освоении шельфа Черного моря, предусматривающее геологоразведку и разработку участка "Туапсинский прогиб", расположенного в российской части шельфа Черного моря. Документ предполагал, что на период геологоразведки финансирование работ будет осуществлять ExxonMobil. Детальное соглашение по данному проекту будет подписано, как ожидается, до конца 2011 года.

Главным достижением соглашения "Роснефть" — ExxonMobil принято считать доступ российской стороны к передовым технологиям разведки и добычи на шельфе. Однако на самом деле передача технологий вполне может и не состояться.

"Принципиально важно, как именно будет оформлено совместное предприятие "Роснефти" и ExxonMobil. Западные партнеры вполне могут не пустить российских коллег — буровиков, геологов и т.д. — к собственной методике. И не следует рассчитывать, что любой формат СП даст возможность "Роснефти" получить полный доступ к технологиям", — считает руководитель отдела инвестиционного анализа компании "Универ" Дмитрий Александров. "Полного раскрытия всей информации и технологии не будет, как не будет и равноправного технологического партнерства, — продолжает Александров, — зато главные риски первой стадии берет на себя западная компания, причем оплачивает их из своего кармана, и это уже неплохо". Главный ми-

нус состоит в том, что даже если западные партнеры и поделятся своими технологиями, они окажутся, что называется, "сегодняшними". А за "завтрашними" придется снова обращаться к их разработчикам. Это как своеобразная "игла наркомана": первая порция — бесплатно, а вторая — за деньги, причем большие, — рассказывает аналитик.

В свою очередь, ведущий эксперт "Инжиниринговой компании "2К" Сергей Воскресенский отмечает, что в данный момент все действующие шельфовые проекты в России разрабатываются с участием крупных иностранных компаний. "Сахалин-1" с ExxonMobil, "Сахалин-2" — с Shell, — перечисляет он. — К разработке Штокмановского проекта привлечен целый иностранный консорциум. Для работы на Черном море, где условия более благоприятные, "Роснефть" также ищет партнеров. Таким образом, на данный момент нет ни одного крупного шельфового проекта, который был бы целиком разработан отечественной компанией". Судя по всему, без иностранных технологий на данный момент масштабное освоение арктического шельфа вряд ли возможно. Но иностранные компании технологиями делятся крайне неохотно, сетует Воскресенский. "И даже совместная разработка месторождения не гарантирует получение российской компанией необходимых технологий, — продолжает он. — Соглашение с ExxonMobil предполагает использование технологий, но будут ли они переданы "Роснефти", чтобы она смогла в дальнейшем самостоятельно ими распоряжаться, — пока не ясно. Не исключено, что ExxonMobil не будет делиться своими разработками".

Однако в любом случае совместная работа на арктическом шельфе предполагает огромный опыт, который должен стать основой для собственных технологических разработок "Роснефти".

С. КУЛИКОВ
("Независимая газета", 7.09.2011)

ПРЕДЛОЖИВ МИРОВОМУ ТОРГОВОМУ

флоту активнее пользоваться Северным морским путем, Россия пообещала его обустроить и обеспечить современным ледокольным флотом.

Министр транспорта России Игорь Левитин сообщил в докладе на форуме "Арктика — территория диалога", что Россия обновит ледокольный флот. На эти цели уже выделено 20 млрд рублей. Сообщение вызвало аплодисменты у собравшихся. По словам Левитина, в эту сумму войдет строительство в течение ближайших трех лет одного атомного и трех дизель-электрических арктических судов.

Еще более оптимистичные планы по освоению Арктики озвучил посетивший форум председатель Правительства РФ Владимир Путин.

— Мы намерены существенно увеличить российский ледокольный флот. Сегодня у нас 10 линейных ледоколов. До 2020 года будут построены еще три универсальных атомных ледокола и шесть дизель-электрических. Мы только до 2014 года, в ближайшие несколько лет, выделяем 38 млрд рублей на эти цели, — заявил премьер.

У участников форума сразу возник воп-

Намерения

рос о тарифах на перевозку. А именно: поднимет ли правительство тариф на проводку по Севморпути?

Сегодня объем грузоперевозок по Севморпути составляет одну десятую процента от объемов перевозимых через Суэцкий канал. И причина этого — тарифы. Председатель норвежской судоходной компании TSCHUDI Shipping Company Феликс Чуди привел цифры:

— При сравнении стоимости перевозки в пересчете на 1 т использование арктического коридора выше на 30%, — пояснил бизнесмен. — Таким образом, исчезают все экономические выгоды для потенциальных перевозчиков.

Для судов, следующих из Европы в Юго-Восточную Азию, Севморпуть гораздо короче маршрута через Суэцкий канал и Индийский океан. Так, от Санкт-Петербурга до Владивостока по Севморпути около 14,3 тыс. км,

в то время как через Суэцкий канал — 23,2 тыс. км. Из Гамбурга (Германия) в Иокогаму (Япония) по Севморпути — 12 тыс. км, через Суэц — 20,5 тыс. км. Такая разница в расстояниях экономит судам по 10-13 дней хода. Но при этом судовладелец должен оплатить ледокольную проводку — тариф определяется с учетом типа судна, размера и перевозимого груза. В среднем это \$10 за тонну перевозимого груза.

Вице-премьер Правительства РФ Сергей Иванов пообещал, что тарифы на ледокольную проводку в ближайшее время повышаться не будут, подчеркнув, что Россия не планирует непосредственно окупать инвестиции в ледокольный флот.

Глава МЧС Сергей Шойгу пообещал разместить в Арктике 10 спасательных станций на маршруте Севморпути. Те же планы Шойгу озвучивал на аналогичном форуме в 2010 году. Но теперь появились уточнение по стоимости, срокам и местам развертывания заполярных пунктов МЧС. <...>

Н. СУМЕРКИН
("Известия", 27.09.2011)

ДМИТРИЙ МЕДВЕДЕВ ВСТРЕТИЛСЯ С “ЗЕЛЕНЫМИ”

не в кабинете, а в тени деревьев и под щебет птиц Тайницкого сада Кремля. “Вас многие не любят, особенно представители власти”, — отметил Медведев авторитет экологических НКО. Не любят из-за того, что экологических проблем много, экологи не позволяют их замолчать, а заниматься экологией никто не хочет — ни чиновники, ни бизнес.

9.06.2011

Правда, в последние годы, признал президент, осознание собственной ответственности все-таки происходит. “Позиция представителей бизнеса стала более ответственной, чем 10 лет назад, — считает глава государства. — Сейчас зачастую занимают правильную позицию, что это их обязанность”.

Однако уровень экологической культуры по-прежнему низок. Настолько, что чиновники не боятся не только экологов, но спокойно запускают даже поручения президента. Сам Медведев вспомнил, как год назад проводил заседание Госсовета по экологии, на котором было решено издать целый перечень законопроектов на уровне подзаконных актов. То есть это было прямой обязанностью Министрства природных ресурсов и экологии. “Из них ни один документ до конца не принят. Это полное безобразие”, — подчеркнул глава государства, обращаясь к главе Минприроды Юрию Трутневу.

“По вашему поручению подготовлены и согласованы со всеми органами исполнительной власти шесть законопроектов”, — попытался было разъяснить ситуацию Трутнев. Три законопроекта уже в Госдуме, остальные пока находятся в правительстве.

— Меня абсолютно не интересует, что разработано и находится в правительстве. Конституционная обязанность правительства выпускать законопроекты, а не просто готовить их, — заявил на это президент, который в последнее время внимательно относится к тому, чтобы чиновники в срок выполняли его поручения.

Помимо Минприроды выговор “за экологию” вполне может получить и Министерство образования и науки. Главе государства напомнили, что все на том же Госсовете 2010 года было дано поручение до 1.11.2010 продумать основы экологического воспитания детей в школах. Когда же 3.11.2010 в Общественной палате об этом спросили министра Андрея Фурсенко, ответа никто так и не услышал.

Поговорили

— Судя по его ответу, он вопрос не понял, — рассказал сопредседатель международной общественной организации “Международный социально-экологический союз” Сергей Симак.

— А реально что сделано? — поинтересовался Дмитрий Медведев.

— Ничего, — заявил Симак. Как и многое в нашей стране, экология, чтобы к ней относились ответственно, тоже требует метода кнута и пряника. В качестве кнута, полагают “зеленые”, мог бы выступать государственный контроль, но он слишком слабый, а муниципальный контроль вообще был в свое время ликвидирован. Соответственно, остается только вариант общественного контроля, но для его эффективности необходимо тесное взаимодействие с экологическими организациями со стороны чиновников и правоохранительных органов.

“Мы можем выявлять проблемы, но не можем принимать меры”, — жаловались “зеленые” президенту. Даже общественный совет при Минприроды экологи считают номинальной структурой, которая практически ничего не решает.

— Юрий Петрович, у вас там в общественном совете в основном декоративные фигуры? Зачем люди туда пришли? За мигалками? — поинтересовался президент у главы Минприроды.

— Нет, у нас общественный совет больше работает по проблемам...

— Сейчас не будем погружаться, — прервал Медведев министра. — Хочу сказать, что в общественные советы надо стараться выбирать неудобных людей. Понятно, что лучше взять комфортного доктора наук, который будет потихонечку пером скрипеть, но надо брать тех, кто побуждает к конкретным действиям.

Пока же экологам только и оставалось, что передавать свои идеи и обращения президенту. Напомнили угрозу Байкальского ЦБК. “Если действительно пробле-

ма в том, что нет денег у страны, давайте бросим клич и соберем деньги по миру”, — призвали президента к крайним мерам, чтобы убрать этот источник загрязнения Байкала.

Дмитрий Медведев выразил уверенность, что решение будет в скором времени найдено, и дал понять, что не следует по каждому случаю бежать за деньгами к государству. “Это дело собственников. Такого рода задачи должны решать сами предприниматели, — уверен президент. — Государство должно создавать для них какие-то побудительные мотивы”.

Не обошли вниманием и строительство через Химкинский лес трассы Москва — Санкт-Петербург, но ничего нового добиться от президента экологи уже не смогли. “Я, когда все это приостановил, на 90 процентов был уверен, что можно запустить альтернативный сценарий строительства дороги, — откровенно рассказал глава государства. — К сожалению, убедился в том, что ввиду того, какие решения до этого были приняты, изменить их сегодня невозможно. Для меня самого это было неприятно”.

Беседа президента с экологами получилась более чем предметной. Главное, что Дмитрий Медведев не заметил в выступлениях “зеленых” никакой политики, что часто им пытаются вменить. “Власть должна общаться с общественными структурами, даже если они глубоко неприятны по каким-то причинам, потому что власть представляет политические силы. Власть должна быть толерантна к любым таким организациям, которые не нарушают закон”, — заявил глава государства.

То же самое касается и бизнеса, часто сталкивающегося с экологическими протестами. Некоторые методы борьбы с экологами у президента вызывают тревогу. “В ряде случаев происходят более сложные вещи, которые являются преступлением”, — отметил он.

Таковыми случаями должны заниматься правоохранительные органы. “Если будет установлена связь любого бизнесмена, даже если он находится в первой десятке “Форбса”, с такого рода преступлениями, он должен быть показательно наказан”, — заявил Дмитрий Медведев.

В. КУЗЬМИН
 (“Российская газета”)

НА ЗАСЕДАНИИ ГОССОВЕТА В ДЗЕРЖИНСКЕ

Дмитрий Медведев после воздушной экскурсии по городу потребовал пересмотреть подходы к защите окружающей среды. С высоты химическая столица России предстала “во всей красе”: бесконечная промзона, причем по большей части заброшенная.

10.06.2011

Об экологии в городе вообще говорить не приходится. Нормы содержания в воздухе опасного для здоровья фенола приводят к порокам развития у детей и сокращают жизнь взрослых. Средняя продолжительность жизни в Дзержинске у женщин всего 42 года. У мужчин — 47 лет. Токсичный фенол вызывает болезни глаз, почек, легких и рак. А американские ученые, побывавшие в городе пять лет назад, и вовсе назвали Дзержинск вторым Чернобылем по уровню загрязнения атмосферы. Лучшего места для проведения Госсовета, посвященного вопросам экологии, сложно было придумать.

Решать экологические проблемы нужно незамедлительно, — заявил президент. Накануне он успел отругать министра природных ресурсов Юрия Трутнева за срыв подготовки законов по совершенствованию госрегулирования в области защиты окру-

Позиция

жающей среды. Поручение, которое давал на эту тему Медведев, практически сорвано. Нормативных актов до сих пор нет.

— В этом я вижу ответственность правительства, — подчеркнул Медведев. — И хочу услышать, когда это будет сделано.

Министр пообещал отчитаться. А президент напомнил, что на сегодня в России накоплено более 30 млрд тонн токсичных промышленных отходов. И программы по их переработке и захоронению требуют не только участия государства, но и финансовых вливаний бизнеса. Те, кто осваивают нефтяные и газовые месторождения, строят нефтедобывающие платформы, должны помнить о печальном уроке в Мексиканском заливе, когда разлив нефти чуть не привел к экологической катастрофе, заметил Медведев. Не меньшее внимание нужно уде-

лить и повышению экологичности транспорта. За последние 10 лет темпы прироста автомобилей в пять раз обогнали темпы развития дорожной сети. Это привело не только к хроническим пробкам, но и к загрязнению атмосферного воздуха.

— Какие бы мы законы ни принимали, они не будут эффективны, если будут наталкиваться на наше извечное отношение к экологии, — заявил президент. — Эта тема пока ни для кого в нашей стране не приоритет. Это такое родимое пятно прежних подходов. Этими проблемами начинают заниматься после всех других. А за экологию никто платить не любит.

Чтобы бизнес вдруг полюбил это делать, нужно привить ему опыт Запада, где такой подход давно в порядке вещей.

— Тема экологии должна стать модной и престижной не только для экологов, но и для чиновников, бизнесменов, представителей творческих профессий. Это надо делать через образование с раннего детства. Надо прививать вкус к экологической культуре и бережного отношения к окружающей среде, — подчеркнул президент.

С. ФАРИЗОВА
 (“Известия”)

Подробности

ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ВЕДОМСТВА

бодаются за функции госзаказчика на создание космических аппаратов дистанционного зондирования Земли (ДЗЗ). Министерство природных ресурсов и экологии РФ атаковало Федеральное космическое агентство. Предмет спора — функции госзаказчика на создание космических аппаратов.

Заместитель руководителя Росгидромета (входит в структуру Минприроды) Валерий Дядюченко сообщил, что ведомство разработало и предложило законопроект “О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части определения компетенции федерального органа исполнительной власти в области гидрометеорологии и смежных с ней областях в сфере космической деятельности”. Суть предлагаемых изменений — вернуть функции госзаказчика спутников Росгидромету, как это было во времена Советского Союза.

— С 1974 года функции государственного заказчика гидрометеорологических спутников выполнял Госкомгидромет, — объясняет историю вопроса Дядюченко. — Так продолжалось почти 20 лет, в

течение которых мы запустили 50 аппаратов. Однако в лихие 1990-е без согласования с нами функции заказчика таких спутников были переданы Роскосмосу. И к концу 1990-х отечественные синоптики вообще не имели собственных спутников на орбите. За последние годы Роскосмос запустил два аппарата — “Электрон” и “Метеор”, которые работают вполглаза.

— “Электрон” используется на 30%, “Метеор” — на 50%, нет калибровки, валидации, и плохая привязка к местности, — говорит метеоролог. — Мы отказывались их принимать в таком виде, а они нам говорят: “Ну, пусть тогда так летают”.

— Речь идет о больших деньгах, — объясняет ценность функции госзаказчика Дядюченко. — Один спутник стоит 3

млрд рублей и еще миллиард на запуск. Эти деньги дают Роскосмосу возможность маневра ресурсами. <...>

В Роскосмосе не стали скрывать своей позиции.

“Сложившаяся система управления космической деятельностью, включая функции госзаказчика ракетно-космической техники, определена законом, и необходимости менять ее, по нашему мнению, нет, — <...> рассказал первый заместитель руководителя Роскосмоса Виталий Давыдов — На самом деле все уже решено. Все остается так, как было. И зачем они продолжают будоражить всех, я не понимаю”.

Н. СУМЕРКИН,
И. ЧЕБЕРКО
 (“Известия”, 9.09.2011)

Ситуация

28.06.2011

ДМИТРИЙ МЕДВЕДЕВ КРАЙНЕ НЕДОВОЛЕН

экологическими настроениями бизнеса и министров. На заседании* комиссии по модернизации чиновники жаловались друг на друга и расписывались в собственной неспособности оперативно исполнять важные для страны решения.

“Природоохранные технологии не должны рассматриваться бизнесменами как экзотика или общественная повинность, которую необходимо делать, чтобы угодить начальству и не возбуждать экологов. “Зеленые” технологии — один из беспримысленных способов повысить конкурентоспособность товаров на мировом рынке”, — заявил Д. Медведев. А ведь доля экологосберегающих технологий в общем объеме производимой в России энергии меньше 1 процента, тогда как Германия планирует выйти по этому показателю на 30 процентов к 2020 году.

Президент предложил ввести сборы на утилизацию экологически вредной продукции, которые будут тратиться на внедрение “зеленых” технологий. И сообщил о том, что внес в Госдуму законопроект, направленный на защиту морской среды от загрязнений нефтью при освоении месторождений на континентальном шельфе, во внутренних морских водах и в территориальном море России.

Среди других мер, предложенных главой государства, — ввести сборы на утилизацию экологически вредной продукции, которые можно потратить на внедрение “зеленых” технологий, заменить муниципальный транспорт на электромобили и контролировать передвижение опасных грузов из космоса.

Последняя инициатива вызвала спор между Минприроды и Роскосмосом. Представители последнего не присутствовали на совещании, однако это не помешало министру природных ресурсов Юрию Трутневу обвинить космическое ведомство в земной халатности. Претензии заключались в том, что Роскосмос постоянно сдвигает сроки производства спутников, нужных для экологического мониторинга.

— Деньги на все есть, но они сами делают, сами контролируют, сами смещают сроки производства, — жаловался министр. — Эта ситуация касается не только спутников для мониторинга окружающей среды, но и других спутников, — сказал президент.

И Трутнев, и вице-премьер Сергей Иванов были едины: надо вернуть Росгидромету функции заказчика “зеленых” аппаратов, по аналогии с тем, что Минкомсвязи заказывает спутники информационного назначения, а Минобороны — военного.

Иванов также высказался за оснащение мусоровозов датчиками ГЛОНАСС. “Огромное количество нелегальных свалок в России. Очень много левых рейсов мусоровозов не до сертифицированного полигона, а до ближайшего места”, — говорил вице-премьер.

— Полностью поддерживаю ваше предложение. И за границей чудеса происходят, а у нас уже черте что творится, — сказал глава государства.

Напомним, что на заседании президиума Госсовета в Дзержинске Медведев рассказал, что суммарный объем опасных отходов, накопленных в России, составляет более 30 млрд тонн, а их утилизация потребует больших инвестиций — и государственных, и частных.

Дмитрий Медведев также дал правительству две недели на принятие постановления по Киотскому протоколу, которое позволит значительно упростить и ускорить процедуру утверждения в России проектов совместного осуществления в рамках протокола. Этот механизм Киотского протокола предполагает инвестиции в модернизацию производства, которая приводит к сокращению выбросов CO₂ и других парниковых газов. Полученные единицы сокращения выбросов участниками проекта могут реализовать на рынке. В конце июля 2010 года Минэкономразвития утвердило первые 15 российских проектов совместного осуществления.

— Действие Киотского протокола на самом деле уже заканчивается, а мы ничего для себя полезного в этом плане не сделали. Мы помним, с каким трудом все это пробивало себе дорогу, сколько было обсуждений. Уж раз мы зашли в Киото, то можно какие-то все-таки получить инвестиции, — заявил президент.

П. СИДИБЕ
 (“Российская газета”)

* 27.06.2011. (— “ЭДР”)

ПОДМОСКОВНЫЕ ЧИНОВНИКИ ОБЪЯВИЛИ

о начале затопления торфяников, которое должно защитить жителей региона от смога и пожаров. До наступления зимы должно (было. — «ЭДР») быть залито около 30% всех пожароопасных участков, а остальные — в 2012-2013 годах.

9.06.2011

Представители МЧС заявили, что все возгорания в Подмосковье потушены или локализованы. А экологи оценивают ситуацию так: полноценная лесная охрана не создана, риски пожаров не уменьшились, новые поправки в Лесной кодекс фактически не работают, а опасное горение подмосковных торфяников продолжается.

Обводнение подмосковных торфяников в 2011 году будет проводиться на 22 тыс. га — сообщил зампреда правительства Московской области Николай Пищев. «В 2011 году планируется обводнить 22 тыс. гектаров торфяников в 14 муниципальных образованиях, которые наиболее пожароопасны. Из бюджета области на проектно-исследовательские работы для обводнения было выделено 80 млн рублей, из федерального бюджета на строительство гидротехнических сооружений, связанных с обводнением территории, выделено 1104 млн рублей», — рассказал Н. Пищев. По его данным, около 35% проектно-исследовательских работ выполнено, параллельно выполнено около 14% всего объема строительных работ. В 2012 году остается обводнить 31-32 тыс. га, в 2013 году — 14 тыс. га торфяников. «Вся работа будет проводиться в восьми муниципальных образованиях, где торфяники наиболее подвержены горению», — отметил он. Правительство области выделило 156 млн рублей в 2011 году на проведение проектных работ, с тем чтобы в январе 2012 года начать строительство. «Кроме того, сейчас рассматривается вопрос о выделении денежных средств на эти цели из бюджета РФ на 2012-2013 годы», — подчеркнул зампреда правительства Московской области.

Накануне губернатор Подмосковья Борис Громов заявил, что обводнение подмосковных торфяников обойдется в 4,2 млрд рублей. При этом только на 2012 год на выполнение работ по обводнению торфяников потребуется 2,8 млрд руб., отметил губернатор.

Кроме губернаторских докладов шанс на спасение от лесных и торфяных пожаров <...> вселяют и сводки МЧС. <...> По словам начальника главного управления МЧС по Московской области Евгения Секирина, для предотвращения пожаров и

Мнения

своевременного их обнаружения предусмотрены авиаразведка, наземная разведка и патрулирование. «Авиаразведка проводится четыре-пять раз. Также разработано 470 наземных маршрутов на территории области, которые отслеживают состояние с лесными и торфяными пожарами. В 19 муниципальных районах действуют 39 постов контроля за состоянием торфяников», — рассказывает Секирин. «В первую очередь мы обращаем внимание на наиболее пожароопасные районы. Это Орехово-Зуевский, Павлово-Посадский, Ногинский, Дмитровский, Шеховской, Сергиево-Посадский», — поясняет сотрудник МЧС.

Экологи уверены, что риск масштабных лесных и торфяных пожаров за последний год снизился практически не удалось. «Улучшения пожарной ситуации в стране не произошло. Доказательством этого служит тот факт, что площадь пожаров в 2011 году уже втрое превышает показатели 2010 года», — говорит представитель «Гринпис» России Михаил Крейндлин. По его словам, многочисленных изменений в Лесной кодекс, внесенные после катастрофических пожаров 2010 года, на практике не работают. «Изменения в Лесной кодекс начнут действовать только после принятия множества подзаконных актов, которых пока не существует», — объясняет М. Крейндлин. Он признает позитивные изменения в правилах пожарной безопасности в лесах или правилах патрулирования, однако эти новации не позволили создать в стране полноценную лесную охрану, из-за отсутствия которой и горели леса в Центральной России в 2010 году.

По данным «Гринпис», <...> далеко не всегда помогает и запланированное обводнение, поскольку многие опасные участки — это сельхозугодья или дачные поселки. Вызывают сомнения и конкретные проекты обводнения. «В Талдомском районе мы столкнулись со странными проектами обводнения участков, на которых никогда не было отмечено пожаров. То есть попросту предполагалось профинансировать рытье бессмысленных канав», — рассказывает М. Крейндлин.

«Обводнение — в целом правильная

идея. Но ее реализация требует высокой квалификации, которая имеется далеко не всегда», — соглашается координатор проектов лесной программы Всемирного фонда дикой природы Татьяна Яницкая. По ее словам, лесная охрана восстановлена пока лишь формально, поскольку не хватает сотрудников и необходимого материально-технического обеспечения. Кроме того, сохраняются все основные причины пожаров, связанные с травяными палами или профилакческими выжиганиями.

«Из-за нехватки сотрудников в лесных хозяйствах из лесов не вывозятся сухие деревья, не расчищены прошлогодние гари. Это все увеличивает риск возникновения пожаров», — отмечает эксперт компании «2К Аудит — Деловые консультации/Morison International» Ирина Воробьева. Она также считает, что за последний год снизился риск возникновения пожаров не удалось.

«На бумаге изменилось многое, в реальности же изменения незначительны», — продолжает Воробьева. — Был повышен статус Рослесхоза и увеличен его штат, который, к сожалению, увеличился только на бумаге. Реальные деньги на увеличение штата выделены не были. Сколько работников леса у нас было в 2010 году, по факту столько же осталось и в 2011-м. Была закуплена современная техника, но денег на обслуживание и ремонт имеющейся техники опять же не нашлось. Закупки техники — это, безусловно, позитивные изменения, но касаются они не профилактики пожаров, а тушения уже загоревшегося леса». Программа по обводнению торфяников выполняется медленно. Но даже если финансирование затопления болот увеличить в разы, это не даст мгновенного эффекта — предупреждает эксперт.

«В целом проблема природных пожаров в регионах с большой плотностью населения вполне решаема, и многие региональные власти показали себя здесь с хорошей стороны. К примеру, Брянская область буквально стоит на торфе, но там в 2010 году серьезных пожаров не было. Я наблюдал ситуацию, когда время реагирования пожарных измерялось там буквально считанными минутами. А проблема Московской области в том, что она близка к центрам власти и здесь слишком много начальников, которые вместо дела танцуют ритуальные танцы», — рассказывает аналитик группы «Развитие» Сергей Шандыбин.

М. СЕРГЕЕВ
(«Независимая газета»)

ВНЕДРЕНИЕ В РОССИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТОПЛИВА

снова откладывается. Президент Дмитрий Медведев поручил правительству за месяц оформить новый перенос сроков запрета на грязный бензин. Судя по всему, бензин евро-2 может вернуться на рынок, а жизнь евро-3 будет продлена на полтора-два года. Это станет третьим вариантом даты начала действия экологических требований к бензину.

28.06.2011

Бесконечный перенос сроков эксперты объясняют низкой квалификацией правительственных чиновников, которые не смогли заранее оценить готовность нефтяных компаний к модернизации производства. Также очередное продление жизни грязным бензином эксперты называют вынужденным шагом, попыткой ослабить напряженность на внутреннем топливном рынке.

— Это очень важная проблема и для развития экономики, и для экологической ситуации в стране. Конечно, мы не должны разбалансировать внутренний рынок, но мы должны видеть перспективу, а не откладывать это каждый раз на потом. Тем более что все страны это делают, — сказал президент Дмитрий Медведев на комиссии по модернизации и технологическому развитию российской экономики.

Однако такой призыв «не откладывать» выглядит странным на фоне очередного переноса сроков на годы вперед.

Напомним, весной 2008 года правительство РФ призывало нефтяников отказаться от выпуска автомобильного бензина стандарта евро-2 начиная с 2009 года. Также предусматривался постепенный отказ от топлива евро-3 и евро-4. Однако такие правительственные инициативы вызвали тогда недовольство нефтяных компаний, в том числе контролируемых государством. Им было невыгодно вкладываться в модернизацию и в производство более чистого бензина. Прения сторон кончились переносом запретительных сроков по второму классу бензина на начало 2011 года. В итоге, согласно пока еще действующему техрегламенту, выпуск в оборот автомобильного бензина стандарта евро-2 допускается до 31 декабря 2010 года, евро-3 — до 31 декабря 2011 года, евро-4 — до 31 декабря 2014 года.

Отступление

Однако бензиновый кризис, грянувший в стране весной 2011 года, судя по всему, снова пошатнул планы модернизации нефтяной отрасли. Накануне совещания по модернизации, а также и во время него разные ведомства подтверждали тезис, что перенос запретительных сроков по грязному бензину крайне необходим российской экономике. При этом по поводу конкретных дат ведомства озвучивали уже самые разнообразные предложения, которые в итоге президент как раз и потребовал согласовать и сделать окончательными.

Минэкономразвития (МЭР) предложило продлить действие техрегламента по евро-3 на полтора года, то есть примерно до лета 2013 года. При этом глава МЭР Эльвира Набиуллина уточнила, что необходимо ввести санкции против компаний, которые не соблюдают технический регламент и не переходят на выпуск бензина требуемого класса. Отсутствие таких санкций является, по мнению Набиуллиной, серьезной проблемой. Повышение же акцизов и штрафов для компаний, не соблюдающих экологические стандарты, обернется лишь дополнительной нагрузкой на потребителя, поэтому такой вариант нежелателен. «Нужно признать, что невозможно уже жестко соблюсти тот срок, который установлен по топливу. Это приведет к проблемам на рынке, поэтому срок придется сдвигать», — добавил глава Минпромторга Виктор Христенко.

Минэнерго, в свою очередь, как передает Интерфакс, предложило продлить техрегламент по евро-3 до 2013 года. При этом ранее, судя по сообщениям прессы, Минэнерго обсуждало продление «жизни» евро-3 до конца 2014 года, а евро-4 — до 2015 года. Также министерство внесло путаницу и в сроки действия стан-

дарты евро-2. Ранее Минэнерго говорило о необходимости снова разрешить оборот бензина второго стандарта на период до 31 декабря 2012 года. Но министр энергетики Сергей Шматко обезнадежил нефтяников. По его словам, переносы запретительных сроков действительно обсуждаются, в том числе и по стандарту евро-2, и нефтяные компании в этом активно участвуют. Однако теперь в ведомстве придерживаются мнения, что по второму классу бензина лучше остаться в рамках принятых ранее решений.

Независимые эксперты обращают внимание на то, что опыт последних лет доказывает несостоятельность профильных ведомств и правительственных аналитиков по энергетике, которые не могут заранее оценить реальную готовность нефтяных компаний к реформированию своего производства. Кроме того, понимая, что далеко не все нефтяники с восторгом воспримут правительственные инициативы, чиновники никак не могут на них воздействовать. И единственное, что им остается, — это обсуждать последствия для экологической ситуации, в очередной раз переносить сроки действия старого техрегламента и откладывать на потом введение в стране новых стандартов.

«В целом решение правильное. Ведь оно должно снять напряженность на топливном рынке», — говорит партнер компании RusEnergy Михаил Крутихин. При этом он напоминает, что отказались от модернизации по правительственному графику как раз те нефтяные компании, которые контролируются правительством. Постоянный пересмотр сроков введения экологических стандартов на топливо М. Крутихин объясняет низкой квалификацией чиновников, которые не могут оценить процесс модернизации нефтеперерабатывающих предприятий. Кроме того, в стране сохраняется большой парк старых автомобилей, двигатели которых используют старые марки бензинов.

А. БАШКАТОВА,
М. СЕРГЕЕВ
(«Независимая газета»)

16.09.2011

В ознаменование этой победы водолазы установили на дне Байкала, у сливной трубы Байкальского целлюлозно-бумажного комбината (БЦБК), памятный знак. Это плакат, на котором перечислена на русском и английском языках тройка финалистов конкурса. В «Гринпис» говорят, что знак установлен «с надеждой на то, что премьер, уже погружавшийся на дно Байкала, оставит БЦБК и спустится, чтобы убрать эту табличку со дна озера».

Путин с 52 процентами голосов занял первое место по праву — именно он подписал в январе 2010 года постановление № 1, разрешающее БЦБК возобновить загрязнение Байкала. Вторую и третью ступени пьедестала заняли люди, которые готовили Путину постановление или должны были, но не остановили незаконные действия: на втором месте — Правительство РФ (10%), на третьем — непосредственно Минюст и Минприроды (8%).

«Гринпис» пообещал передать всем финалистам награды — почетные грамоты и фотоальбом о красотах Байкала, а также собственную награду «Золотого клеца». Орден представляет собой круг со стилизованным изображением ископаемого клеца (Ixodoidea) желто-золотистого цвета на черном фоне. «Образ клеца использован не случайно. Избавиться от этого паразита можно только двумя способами: либо удалить хирургически, либо ждать, пока он насосется до упора и отпадет сам», — сказал руководитель Байкальской программы «Гринпис» России Роман Важенков.

Конкурс «Враг Байкала» начался 13 января 2011 года, в годовщину подписания Путиным постановления, позволившего возобновить сбросы БЦБК в священное для миллионов людей озеро. На народное голосование в середине августа вынесли десять кандидатур (персон или структур), губящих Байкал:

- руководство Альфа-Банка (главного кредитора БЦБК);
- замминистра Минпромторга А. Де-

22.09.2011

Прибывшие на территорию авто с французской газоаналитической начинкой будут оперативно, каждые 30 минут, оповещать диспетчерские службы предприятий о состоянии воздуха в городе и на промышленных площадках, рапортует комбинат. По сообщению «Заполярного вестника», в случае выявления загрязнения на предприятиях ЗФ будут приниматься соответствующие меры. Какие именно, никто пока не уточнил. И теперь жители Норильска гадают: может быть, комбинат остановит печи и конверторы? Или при неблагоприятной розе ветров прекратится применение ядовитых реагентов?

«Ура», — скажут те, кто никогда не был в Норильске и не сталкивался с работой комбината-гиганта. «Увы», — скажут специалисты.

Правда горька, как и все в Норильске. Покупка новых лабораторий означает лишь то, что эти лаборатории теперь в Норильске будут. Процесс контроля над состоянием окружающей жителей среды никак не может повлиять на само состояние окружающей среды. Экологическая ситуация не изменится, если не менять технологию. А лаборатории технологию изменить не могут. Даже французские...

Переработка руды и получение цветных металлов — чрезвычайно «грязное» с экологической точки зрения производство, использующее не только плавильные печи, но и высокотоксичные химические реагенты для обогащения руд и извлечения из них цветных и драгоценных металлов. Изменение ситуации требует радикальных, очень дорогостоящих мер. Впрочем, в современной общественной практике пиар вполне способен подменить собой такие дорогостоящие меры. Нельзя исключить, что какой-нибудь «Заполярный вестник» в самое ближайшее время сообщит о кристально чистой норильской воде или воздухе с запахом розовых облаков.

А правда такова: до 2003 года в Норильске действовал таймырский филиал Красноярского центра по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды Среднесибирского межрегионального территориального управления Росгидромета, который входил в структуру Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды. Наблюдения за состоянием загрязнения атмосферного воздуха в Норильске проводились на четырех стационарных постах Государственной наблюдательной сети с определением в пробах десяти загрязняющих веществ и девяти металлов. Уровень загрязнения атмосферного воздуха по этим наблюдениям преимущественно

ВЛАДИМИР ПУТИН ОДЕРЖАЛ ОЧЕРЕДНУЮ ПОБЕДУ,

на сей раз заслуженную. По итогам интернет-голосования премьер безоговорочно обогнал конкурентов в конкурсе «Враг Байкала», организованном «Гринпис» России, и завоевал главный приз — «Золотой клещ».

● Нериторические вопросы

ментьева (за то, что готовил постановление № 1, и за то, что предпринимал попытки разрешить БЦБК увеличить сброс опасных веществ в десятки, а в случае с хлорорганическими веществами — и в десятки тысяч раз);

- бывший владелец БЦБК О. Дерипаска (за то, что, коротко говоря, довел ситуацию до ручки, а потом свои ручки умыл);
- глава совета директоров «Континентальинвеста» Н. Макаров (за то, что, управляя сейчас 49,9% акций БЦБК, не предпринимает действенных шагов по прекращению загрязнения Байкала);

- Минприроды, в частности, замминистра С. Леви, и Минюст (за то, что согласовали проект постановления № 1, несмотря на его очевидное противоречие законам «Об охране озера Байкал», «Об охране окружающей среды» и пр., а также Конвенции об охране Всемирного культурного и природного наследия ЮНЕСКО);
- аппарат Правительства РФ (за предоставление необъективных материалов, послуживших обоснованием для принятия Путиным постановления);
- В. Путин (тут пояснения не требуются);

- Республика Кипр (а тут требуются: Кипр попал в список, так как именно там зарегистрировали GALIBI LIMITED, распоряжающаяся теперь 49,9% акций БЦБК — согласно обнародованному списку аффилированных лиц на 30.06.2011);

- вице-премьер И. Сечин (за попытки разрешить БЦБК увеличить сброс опасных веществ в десятки, а хлорорганических веществ — в десятки тысяч раз, за

давление на кредиторов БЦБК, за вмешательство в отношении хозяйствующих субъектов, один из которых банкрот);

- вице-премьер И. Шувалов (за невыполнение распоряжения начальника «обеспечить возобновление производства целлюлозы на БЦБК при замкнутом водообороте» и за подготовку постановления № 1, позволившего запуск комбината при разомкнутом водообороте).

В ходе голосования добавились еще две кандидатуры: совет директоров БЦБК (за то, что годами не предпринимал ничего, чтобы остановить загрязнение Байкала) и самокритичное «мы, российский народ». Вынял себя 6% голосовавших.

В 2010 году, еще до гринписовского конкурса, на сайте иркутского информационного центра «Бабр.ги» голосовали за то, кого признать главным врагом Сибири. Участвовали 41143 человека. По итогам главным врагом Сибири с 41,5% голосов признан тот же Путин. Дерипаска — вторым, с 13,8%, третьим — «Единая Россия». У нее 13,6%.

Отношение к метрополии еще очевиднее, если учесть расклад оставшихся голосов: «москальи» — 7,8%, вертикаль власти — еще 4,7%, по одному проценту у Дмитрия Медведева и Госдумы. Для сравнения: Китай, которого в Москве боются, конечно, больше, чем в граничащих с ним регионах России, числят во врагах Сибири 2%, а Барака Обаму — 2,9%.

По результатам еще одного опроса — «Бабра», Путин стал и антигероем 2010 года. 47% признали его таковым «за Байкал и всё-всё-всё».

В «Гринпис» полагают, что в борьбе за

«Золотой клещ» Путин упрочил свое лидерство благодаря тому, что 5 сентября на конференции «Единой России» в Череповце заявил, что БЦБК остановить нельзя, поскольку в его продукции нуждается российский ВПК, в частности, производство ракет. Цитирую по сайту ЕР: «Бороться за чистоту производства, чтобы оно не наносило вред природе, необходимо, но при этом нельзя согласиться с предложением некоторых «горячих голов», которые предлагают закупать целлюлозу за границей. Для ракетной промышленности за границей нам ни шиша с вами никто не продаст. Это надо понимать».

Таким образом, Путин, мотивируя свое решение о перезапуске БЦБК, уже не ссылается на то, что БЦБК в 2008 году сбросил 27,4 тыс. тонн, а водоканал Иркутска — 106 тыс. тонн. Об этом он говорил, напоминая, на заседании Российского географического (!) общества, пренебрегая тем, что в реальности сбросы БЦБК в тысячу раз больше, а главное — река Ангара, вбирающая иркутские стоки, не впадает в Байкал, а вытекает из него.

Видимо, теперь Путину подсказали, откуда и куда течет Ангара. Не ссылается он теперь и на перспективу социального взрыва в Байкальске, не произносит этих волшебных слов: «градообразующее предприятие», «рабочие места». Наверное, и тут ему подсказали, насколько это нелепо выглядит: чего ради жителям региона оплачивать своим здоровьем прибыль Дерипаски, а теперь его партнера по лесному бизнесу, которому он перекинул пакет акций?

Остался один аргумент, но какой! Святой: наши ракеты. Кстати, может, «Булава» не летает или летает не туда именно из-за целлюлозы, производя которую, гадят в Байкал? Я серьезно. Какой смысл в ракетном щите, для производства которого уничтожают то, что он якобы должен охранять? Какой враг способен нанести

нам больший ущерб и вред, чем мы сами?

К слову, осенью 2008 года БЦБК оставались не враги российского государства, а оно само.

Что, тогда о ракетах не думали, а нынче вспомнили?

Иркутский арбитраж, начавший банкротство БЦБК, — враг России? И если БЦБК так важен, почему многие годы он влечет крайне жалкое существование и уже давно банкрот?

Аргументы премьера о крайней нужде ракетостроения в сохранении БЦБК давно прокомментированы специалистами. Еще два года назад один из инженеров, работающих в производстве стратегических ракет, сказал мне коротко: «Это полная чушь». Если подробнее, то в ракетостроении используется белая целлюлоза, которую выпускал ранее БЦБК. Но постановление правительства, по словам самих руководителей БЦБК, потребовалось для возобновления производства небеленой целлюлозы, выпуск же беленой с властями не согласовывался. И этой продукции, помимо прочего, накоплено столько, что нашему ВПК за десятилетия не переработать.

Самое главное: выпуск беленой целлюлозы запрещен, и Путин своим постановлением отнюдь не отменил и не мог отменить запрет, наложенный на БЦБК на использование хлора для отбеливания целлюлозы. **Так о какой целлюлозе и для каких ракет говорит теперь премьер?**

Если вдруг на минуту поверить в искренность и компетентность Путина, остается лишь предположить, что у него и его товарищей есть какое-то свое, нам неведомое ракетостроение. Какие-то специальные ракеты, на которых они, когда здесь все отравят и выкачают-высосут, улетят на их родную планету.

А. ТАРАСОВ
(«Новая газета»)

МЕНЕДЖМЕНТ «НОРНИКЕЛЯ» КУПИЛ БОЛЬНОМУ ГОРОДУ

новый градусник вместо лекарств — Заполярный филиал (ЗФ) компании радостно оповестил жителей Норильска о поступлении на комбинат новейшего газоаналитического оборудования Enviroppement SA (Франция), установленного в двух новых передвижных эколабораториях. Телевидение и газеты оперативно выдали в эфир столь радостную весть.

определялся как «очень высокий». Приоритетными загрязняющими веществами, в первую очередь влияющими на здоровье горожан, являлись: бензапирен, формальдегиды, фенол, диоксид серы, оксид азота и взвешенные вещества, то есть пыль.

Третьего ноября 2003 года произошло вполне ожидаемое событие: деятельность комплексной лаборатории таймырского филиала была прекращена «из-за аварийного состояния помещения». Комбинату не нужен глашатай, приносящий плохие вести.

Неоднократные обращения ответственных работников таймырского филиала в администрацию края и города Норильска и даже (вот уж святая наивность лабораторных работников!) в дирекцию заполярного филиала ни к чему не привели. Администрация города всегда желала «улучшить экологическую обстановку», и лучший и скорейший способ это сделать — вообще ничего не замерять. Что бы настроение не портилось.

Иной причины, по которой помещение для химико-аналитической лаборатории Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды не выделено до сих пор (семь лет город ищет для ученых две комнаты), просто быть не может. Администрация заполярного филиала поступила по-чиновничьи хитро: она предоставила ученым на выбор перечень возможных объектов недвижимости, где могла бы, на их взгляд, разместиться лаборатория. Помещения эти, все как одно, требовали капитального ремонта, в том числе сетей и коммуникаций, без которых эксплуатация объекта недвижимости была невозможна. Цена такого ремонта не сильно отличается от строительства нового здания. В результате помещения, пригодного для размещения химико-аналитической лаборатории, не нашлось. Ученые намека поняли.

И с 2003 года все экологические замеры в Норильске заполярный филиал осуществляет самостоятельно. Это сродни тому, что аудит банка будут проводить его руководитель и его секретарша. Быстро, удобно и безопасно. Так сбылась давняя мечта менеджеров комбината: контролировать самих себя. Управление промышленной экологии ОАО «ГМК «Но-

● Правда

рильский никель» является сегодня единственным, кто производит непосредственные анализы атмосферного воздуха во всем городе. Таким образом, объективную картину состояния атмосферного воздуха в Норильске не знает никто, кроме тех, кому она безразлична.

Сообщение ГМК, размещенное в информационном пространстве Норильска, о том, что теперь экзаммеры будут производиться с уникальной точностью, в миллиграммах, воспринимается жителями с грустной усмешкой. Горожане прекрасно знают, что речь идет не о граммах, а о тоннах ядов, вываливаемых через трубы комбината на каждого из них. Точные данные об уровне загрязнения в Норильске руководством «Норникеля» тщательно скрываются.

Местные биологи и экологи оценивают обстановку с помощью грибов, мхов и других растений, измеряя в них количество тяжелых металлов и канцерогенов. Цифры впечатляют: в грибах, собранных вблизи местного лечебного профилактория, расположенного в благополучном месте вдали от промышленных площадок и на многокилометровом удалении от города, предельно допустимый уровень концентрации никеля оказался превышен в восемь раз, цинка и свинца — в шесть, кадмия — в

● Актуально!

ПО ОЦЕНКАМ ЕВРОПЕЙСКОЙ АССОЦИАЦИИ

по вторичной переработке шин, сейчас в России должным образом утилизируется не более 17% ежегодно вырабатываемых покрышек. При этом объем ежегодно выбрасываемых покрышек в России уже к 2015 году будет насчитывать порядка 1 млн тонн.

Федеральное правительство предложило предпринимателям бизнеса высказаться и сформулировать условия, при которых им было бы интересно заниматься утилизацией, — сообщили в Минприроды России. И, например, компания «СИБУР — Русские шины» предложила создать отраслевого оператора российского шинного рынка — некоммерческое партнерство «Русэкошина». С задачами формировать систему утилизации, распределять финансовые и сырьевые потоки, стимулировать переработку изношенных шин. В качестве

же основной меры предлагается ввести «экологический сбор» для производителей шин. Размер предлагаемого налога в СИБУРе не конкретизируют.

— В Европе рециклинг покрышек финансируется за счет пропорциональных отчислений шинных компаний в специальные отраслевые фонды, которые создают пункты приема покрышек, дотируют перерабатывающие заводы, проводят научные исследования, — говорит заместитель гендиректора «СИБУР — Русские шины» Дмитрий Соков.

семью печатями. Да и там она уже отредактирована. Мало ли...

Жителям Норильска по-прежнему не приходится надеяться на то, что ГМК изменит свое потребительски утилитарное отношение к ним. Смешные попытки заменить оздоровление и лечение норильчан путевками на испанское побережье на самом деле являются продолжением туристического бизнеса сегодняшнего руководства «Норникеля». Недаром новый гендиректор компании долгое время ведал туристическим бизнесом. Впрочем, попытка скрыть экологическую проблему в тени очередного бизнес-проекта саму экопроблему города не решила. И, похоже, не решит. Создается впечатление, что сегодняшнее руководство «Норникеля» не ставит перед собой задачи реального изменения экологической ситуации в городе. Покупка лабораторий — это очередная потемкинская деревня команды Владимира Потанина.

По статистике, как пишет The Daily Telegraph, средний житель Норильска, занятый на работе на комбинате, умирает на 10 лет раньше других жителей страны. И будет умирать, ни на кого уже не надеясь? Руководство страны в сложившуюся ситуацию вмешаться не спешит. Ведь «Норникель» много и активно участвует в самых разных проектах, начиная от финансирования спорта и специальных правительственных «хотелок» и заканчивая финансовым участием в выборах всех уровней, пряча за своими «отступными» жизни людей. <...>

С. КИСЕЛЕВ
(«Независимая газета»)

(Продолжение темы на стр. 7)

В СПИСКИ РОССИЙСКИХ ГОРОДОВ

с самым загрязненным воздухом и сложной экологической ситуацией не первый год стабильно входит Красноярск. Одно из самых крупных и одновременно самых вредных предприятий города — Красноярский алюминиевый завод (КраАЗ). На его долю приходится порядка 30% всех вредных выбросов в окружающую среду.

Самой собой, что такой «генератор грязи» на особом счету у экологов и природоохранной прокуратуры. А самый простой инструмент контроля — комплексная проверка экологических показателей предприятий. И в августе 2011 года очередь дошла до «мощностей» Олега Дерипаски, о чем и отчитался перед общественностью природоохранный прокурор по Красноярскому краю Александр Вигель.

По его словам, перед контролерами, которые пришли на территорию КраАЗа, предстала жуткая картина, которую передают даже сухие статистические данные: «Разрешенные выбросы вредных загрязняющих веществ в 6 корпусах электролизного производства по оксиду углерода превышают ПДК от 1,5 до 3,8 раза. В атмосферу города Красноярск выбрасывается оксид серы, который идет с превышением в 1,4 раза», — сообщил Вигель. «Проверяли все — и воздух, и воду, и почву. Проверка выявила многочисленные нарушения. Было возбуждено 12 административных производств как в отношении физических лиц, так и самого предприятия», — резюмировал прокурор. По оценке проверяющих, «оборудование очистки газа не справляется с нагрузкой, и газ, выбрасываемый в красноярский воздух, содержит диоксид серы, в 1,4 раза превышающий предельно допустимый уровень».

Помимо прочего, «с нарушениями экологических требований складировались и отходы, загрязняющие почву, а шлам (рудная пыль), сваленный на землю, постепенно размывается водой, что в итоге отравляет не только почву, но и ближайшие источники воды».

За такое прохладное отношение к делу виновных привлекли к «административке» и выписали штрафы — от 3 до 100 тыс. рублей. Кроме того, Енисейским управлением Ростехнадзора административные материалы уже рассмотрены.

● Колокол

По ним назначены штрафы от 3 до 40 тыс. рублей. Но что такое копейные штрафы, если чистая прибыль «РУСАЛ-Красноярск» в первом квартале 2011 года составила без малого 2,5 млрд рублей? И все это повторяется из раза в раз, от проверки до проверки.

Впрочем, какая может быть забота о чужих людях, когда своих-то холдинг не особо бережет. Достаточно вспомнить шокирующие результаты комплексной проверки безопасности предприятий Дерипаски, проведенной Ростехнадзором в 2010 году. Тогда на ОАО «РУСАЛ Саянал» в Хакасии «в ходе контрольных мероприятий было выявлено 141 нарушение соблюдения требований промышленной безопасности при эксплуатации опасных производственных объектов». Часть из них устранили, что называется, на месте. Об устранении прочих сообщала пресс-служба ОК «РУСАЛ»: «Техногенные ЧС фактически исключены». Устранили или нет нарушения в реальности — без новой проверки понять невозможно.

К тому же у владельцев холдинга был печальный опыт, когда на фоне бодрой отчетности о том, что все безопасно, 2 февраля 2010 года на заводе в Шелехове в результате взрыва и пожара погиб рабочий, а четырехэтажное здание одного из цехов выгорело дотла. Оказалось, что на заводе — крупнейшем производителе порошков и сплавов из алюминия — элементарно не оказалось специальных средств для тушения алюминиевой пудры, которую запрещено заливать водой во избежание взрыва. И это только один пример, за которым скрываются десятки протоколов об административных нарушениях, выявленных на предприятиях Олега Дерипаски.

Ладно бы среди предприятий, серьезно нарушающих экологические требова-

ния, были только активы Дерипаски в Красноярске. Возьмем Ачинск. Здесь главные «загрязнители» — глиноземный комбинат, входящий в РУСАЛ, и цементный завод, входящий в «БазэлЦемент». По словам главного эколога Ачинска Светланы Кошечковой, одной из причин ухудшения экологических показателей в городе стало увеличение сбросов комбината и качество сточных вод. Поэтому 16 августа на проходную «РУСАЛ-Ачинск» в очередной раз вышел пикет — люди в противогазах. «Это намек для жителей города, что если дела дальше пойдут таким же образом, то каждому жителю придется выдавать свой личный противогаз», — заявили гражданские активисты и экологи. Но ни на людей, ни на плакаты с надписями: «РУСАЛ, пора отчитаться за экологию» и «Слава РУСАЛу за победу над природой», «РУСАЛ — хватит загрязнять Ачинск» — никто из руководства компании внимания не обратил и к людям так и не вышел. Пикетчики, надо сказать, еще легко отделались — в прошлые свои выступления активисты завершали день в отделении полиции, усмирявшей экологов.

Но есть и обратный, не менее показательный пример своеобразного отношения Олега Дерипаски к природоохранному вопросу. Его скандальная борьба с активистами, спасавшими Байкал от «продуктов жизнедеятельности» ЦБК, получила столь мощный общественный резонанс, что олигарх, не сумевший укротить экологов, предпочел избавиться от скандального актива, лишь бы не решать технологические и экологические проблемы.

Разумеется, экологические грехи водятся не только за РУСАЛом. В том же Красноярском крае насчитывается порядка 17 тысяч промышленных предприятий. И, увы, ни одно из них своей деятельностью экологию не улучшает. Но Дерипаска, как ни крути, здесь — среди первых. Хотя бы по объему производства и чистой прибыли, часть которой вполне можно было бы инвестировать в экологические программы и соответствующую модернизацию производства.

Это, видимо, понимают и в самом РУСАЛе. Летом 2011-го представители

компании заявили, что «экологическую реконструкцию» производства наметили не только в самом Ачинске, но и на трех уральских заводах — Богословском алюминиевом, Уральском алюминиевом и «СУАЛ-Кремний-Урале».

Сказано, но будет ли сделано, причем должным образом? Этот вопрос не случаен, поскольку у всех на слуху пример модернизации, которую РУСАЛ провел в Братске, где на алюминиевом заводе в 2008 году было объявлено о запуске специальной программы стоимостью 350 млн долларов США. По словам директора по экологии РУСАЛа Ивана Ребрика, внедряемая на заводе производственная система позволит сократить выбросы за счет снижения «анодного эффекта», приводящего к выделению перфторуглеродов — одной из разновидностей парниковых газов. В результате, по прогнозам, к 2012 году объем выбросов завода сократится на 40%.

Местные жители, однако, вспоминают о том, как в 2008 году сотрудники Дерипаски «улучшали» экологию через внедрение новых, более экологичных линий производства. Итогом этой программы стал удручающий результат: по данным Минприроды РФ, в 2009 году средние концентрации бензапирена и формальдегида превышали допустимый максимум в 5-7 раз, диоксида азота — в два раза, было зарегистрировано 183-кратное превышение предельно допустимой концентрации ванадия в почве, а сам Братск уверенно «завис» в лидирующей группе списка самых грязных городов России. Причина такого состояния дел вскрылась быстро. Выяснилось, что да, новые линии производства внедрились. Но они стали работать не вместо, а вместе со старыми! Экономический эффект — понятен. А вот для людей, живущих неподалеку от производства, ситуация только ухудшилась.

Если аналогичные фокусы под вывеской «модернизации и внедрения экологически чистых линий» менеджменту холдинга удалось или удастся повторить на всех активах, то впрямую констатировать, что регион семимильными шагами двигает в сторону экологической катастрофы вполне сознательно.

А. ЕВСИКОВ

(«Новая газета», 22.08.2011)

ПЕТЕРБУРГСКИЙ ПОЛИГОН «КРАСНЫЙ БОР»

сгорел после того, как Счетная палата насчитала там нецелевое расходование средств на серьезную сумму. Завод по переработке токсичных отходов строили здесь 14 лет.

Аудиторы выявили многочисленные нарушения и факты нецелевого использования бюджетных средств на питерском полигоне токсичных отходов «Красный Бор», где сегодня произошел пожар. По данным аудиторов, в незавершенном строительстве завода по переработке отходов — он строится уже 14 лет — «заморожено» более 1 млрд рублей. При этом ЧП на полигоне случаются с пугающей частотой.

В региональном управлении МЧС сообщили: пожар возник в месте захоронения шин и покрышек, по этой причине полигон окутало едким дымом. «Огонь практически локализован. Никакой экологической опасности нет», — заверил представитель ведомства. Но экологи из «Гринпис» рекомендовали жителям южных районов Петербурга не выходить на улицу и плотно закрыть окна.

Тревога экологов не напрасна. «Крас-

ный Бор» — крупнейший полигон для утилизации токсичных отходов с химических, медицинских и промышленных предприятий Северо-Западного федерального округа. Его площадь составляет 77,8 гектара. В 2008 году сюда было доставлено около 8,5 тыс. тонн токсичных отходов, в 2009-м — 10 тыс. тонн. В двух километрах от полигона находится поселок Красный Бор, в пяти километрах — город Колпино, в 30 километрах — Петербург.

Еще в 1993 году, когда территория полигона оказалась переполнена отходами, правительство Санкт-Петербурга решило построить в Красном Бору экспериментальный завод по переработке отходов. С 1995 по 2010 год на строительство объекта было выделено 1,2 млрд рублей: 440 млн рублей направлено из федерального бюджета, еще 781 млн рублей — из

бюджета Санкт-Петербурга. Несмотря на интенсивные инвестиции, стройка тянется уже 14 лет, работа неоднократно останавливалась, а сам объект превратился в «долгострой». За это время смета возросла в 60 раз, а в незавершенном объекте оказалось заморожено более 1 млрд бюджетных рублей. Из 36 объектов готовы только пять.

В конце 2010 года на объекте ГУПП «Полигон «Красный Бор» провела проверку Счетная палата. По мнению ревизоров, выделенные бюджетные средства были израсходованы неэффективно, а само строительство велось с многочисленными нарушениями, например, без утвержденной проектно-сметной документации.

В первую очередь проверяющие выяснили, что полигон, на котором находятся отходы 1-4 класса опасности, занимает почти 80 га лесных земель, однако они не переведены в разряд «земли других категорий». Особую опасность полигон представляет для Санкт-Петербурга во время осенних и весенних паводков, потому что есть вероятность переполнения

● Прокурора!

открытых карт с жидкими отходами и их сброса через реку Ижора в Неву — единственный источник питьевого водоснабжения Санкт-Петербурга. Подобные опасения и ранее уже высказывались Совбезом, ФСБ и МЧС России. Комиссия по защите морской среды Балтийского моря (ХЕЛКОМ) присвоила полигону статус «горячая точка № 23».

По данным Счетной палаты, из 57 карт (участков), оборудованных для приема и накопления опасных отходов, 52 заполнены и законсервированы. Кроме того, во время проверки было обнаружено множество нарушений природоохранительного законодательства. Например, на полигоне не соблюдаются требования по охране атмосферы, по обращению с опасными отходами и эксплуатации водохозяйственной системы. Еще в 2007 году Ростехнадзор в деятельности предприятия «Полигон «Красный Бор» обнаружил грубые нарушения требований законодательства РФ в области охраны окружающей среды. Спустя год, в мае 2008 года, на полигоне загорелись бочки с мазутом.

Ревизоры Счетной палаты возложили вину за ситуацию в «Красном Бору» на его собственника — правительство Санкт-Петербурга, а также главного контролера — Ростехнадзор. Выяснилось: технические инспекторы, несмотря на нарушения, регулярно продлевают лицензию полигону. «Правительство Санкт-Петербурга как собственник полигона самоустранилось от контроля за соблюдением природоохранительного законодательства», — говорится в отчете Счетной палаты.

«Когда горит склад с отработанными покрышками, это приводит к выбросам в воздух массы опасных для человека веществ — бензопирена, канцерогенной сажи, тяжелых металлов, смол. Все это может привести к всплеску онкологических заболеваний в отдельных районах», — объяснил представитель «Гринпис» Игорь Бабанин. — Но если в «Красном Бору» загорится «химия», аукнется на всем Санкт-Петербурге. Настораживает, что «Красный Бор» горит с подозрительной регулярностью».

А. ГРИДАСОВ,
А. АРТЮХИН,
П. СЕДАКОВ

(«Известия», 24.06.2011)

В ПРЕЗИДИУМЕ ГОССОВЕТА НАКАНУНЕ

рабочей части саммита Россия — ЕС под руководством Д. Медведева в Дзержинске, одном из самых грязных городов России, обсудили проблемы экологии.

Токсичные отходы, в том числе и боевые отравляющие вещества, складировались здесь с 30-х годов прошлого века без соблюдения минимальных правил безопасности. Экологи обнаружили около 50 подобных свалок. Особую опасность эти хранилища будут представлять в случае полного пуска Чебоксарской ГЭС и повышения уровня грунтовых вод в бассейне Оки. Темой обсуждения в президиуме Госсовета как раз и стали меры по ликвидации накопленного экологического ущерба.

Глава государства облетел проблемную территорию на вертолете и посетил один из самых знаменитых шламонакопителей, прозванный местными жителями «Белое море». Это хранилище ядовитых отходов завода «Капролактан», по мнению эколога Алексея Яблокова, таит страшную угрозу и

● Поговорили

не имеет аналогов в Европе по своим характеристикам и масштабам.

Возможно, президенту решили показать именно эту свалку не только в силу ее недоброй славы, но и потому, что это редкий объект, для которого найден инвестор. Он начал работы по ликвидации «Белого моря». В мэрии Дзержинска подчитали, что для рекультивации ядовитых свалок необходимо более 134 млрд руб. (66 годовых бюджетов Дзержинска).

Кстати, недалеко от «Белого моря» расположен полигон бытовых отходов Игумновский, который имеет славу крупнейшего в Европе (1,1 кв. км). В 2008 году суд предписал закрыть полигон, поскольку он представляет опасность для жизни

и здоровья людей. Однако поскольку Нижнему Новгороду и Дзержинску было бы некуда свозить мусор, решение суда было отложено до 15 июля 2011 года. С приближением дедлайна губернатор Валерий Шанцев заявил, что свалка продолжит работу. Для нового полигона пока не нашлось инвесторов и нет проекта.

В начале июня экологи сообщили о поставке в Дзержинск 16 тонн особо опасных отходов акрилатного производства из Китая под видом сырья для одного из местных производств. Сейчас этим занимается Нижегородская межрайонная природоохранная прокуратура. По словам нижегородского эколога Асхата Каюмова, химические отходы ввозятся в город давно...

Характерно, что к визиту в Дзержинск Дмитрия Медведева в местных СМИ по инициативе пресс-службы областного правительства была распространена серия позитивных комментариев об экологической ситуации в Нижегородской области.

С. ГАМЗАЕВА

(«Независимая газета», 10.06.2011)

МОСКОВСКИЙ НПЗ ТРЕБУЕТ ПРАВА

...загрязнять воздух. За отказ предоставить ему это право государственных экологов привлекают к суду.

Принадлежащий «Газпром нефти» Московский НПЗ через суд требует у Росприроднадзора разрешение на загрязнение воздуха. Ведомство категорически против, ведь завод не пускает его сотрудников на свою территорию. И о том, что там происходит, чиновники могут только догадываться по фотографиям со спутников.

В Росприроднадзоре считают, что проблема, возможно, в целых озерах отходов переработки нефти, которые находятся неподалеку от Москвы-реки.

Московский нефтеперерабатывающий завод (МНПЗ) подал в Арбитражный суд Москвы иск о «признании незаконным отказа в выдаче разрешения на выброс вредных веществ в атмосферный воздух и обязанности устранить допущенные нарушения». Ответчиком стал Департамент по Центральному федеральному округу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор). Именно это подразделение наблюдает за работой завода. Судья принял дело к рассмотрению 12 октября 2011 года.

Если МНПЗ разбирательство выиграет, то Росприроднадзор фактически будет вынужден разрешить несанкционированный выброс задним числом. Фактически речь идет об этой индустрии на выбросы, считают в Росприроднадзоре.

У Московского НПЗ 4 июля 2011 года закончился срок действия временного разрешения на превышение уровня выбросов. Они обратились за его продлением, но не отчитались за работы по сокращению утечек в будущем. Поэтому мы им отказали, а за выбросы в августе выписали штрафы на 860 тыс. рублей, которые завод оплатил, — заявил информированный источник в Росприроднадзоре.

Но понять причину дурного запаха в московском районе Капотня (юго-восток столицы) природоохранные чиновники не могут. Это не утечки из работающего оборудования, а испарения из озер с отходами переработки нефти на территории МНПЗ, говорит наш собеседник. Эти водоемы хорошо видны на фотографиях со спутников, но пройти к ним сотрудни-

● Позиции

кам Росприроднадзора не дают.

— Чтобы прийти с внеплановой проверкой, нам нужно разрешение прокуратуры Москвы, а прокуратура вмешивается в конфликт не хочет, — жалуется чиновник Росприроднадзора. — При прежнем мэре за ними никто не следил, надзор с нашей стороны они почувствовали только в этом году.

Почему МНПЗ не перерабатывает отходы сам? Это требует больших затрат. Утилизация одной тонны отходов нефтепереработки стоит 5 тыс. рублей, а их на территории завода 200 тыс. т, значит, потратить придется 1 млрд рублей, уже подсчитали в Росприроднадзоре.

Серьезные нарушения на Московском НПЗ во время проверок летом 2011-го нашел и Ростехнадзор. Простоявшая выключенной пять лет установка первичной переработки нефти мощностью 1,5 млн т нефти после запуска обильно протекала. Не разработана проектная документация на ликвидацию установки подготовки нефти ЭЛОУ-В. В сумме наложенные на завод штрафы составили 2,47 млн рублей, рассказал источник в Ростехнадзоре.

На заводе с обвинениями категорически не согласны.

— Все действующие очистные сооружения завода работают без нарушения технологического режима и выдерживают требуемую степень очистки. Завод не нарушает природоохранительное законодательство и не препятствует проведению проверок со стороны надзорных органов. В частности, в течение 9 месяцев 2011 года Росприроднадзор трижды проводил проверки на Московском НПЗ совместно с независимой экологической лабораторией. Нарушений, связанных с образованием свалок нефтяных отходов на территории завода, Росприроднадзором выявлено не было, — заявили в пресс-службе МНПЗ.

С 2010 года Московский НПЗ реализует комплексную долгосрочную экологическую программу, направленную на сокращение воздействия предприятия на

состояние окружающей среды, минимизацию экологических рисков. Затраты на комплексную экологическую программу Московского НПЗ составят порядка 6,5 млрд рублей до 2020 года — это более 10% от общего объема инвестиций, которые планируется направить на реализацию масштабной программы модернизации Московского НПЗ, подчеркнули в пресс-службе нефтеперерабатывающего завода.

Независимые экологические организации последний раз смогли проверить МНПЗ лет 10 назад, рассказали в «Гринпис» России. И тогда результаты были неутешительными.

— Свободно гулять по территории было нельзя, проводить фото- и видеосъемку нам не позволили. Работа комиссии велась в рамках анализа документов. И хотя нам показали далеко не все документы, даже из них стало ясно, что нарушений законодательства очень много. Поэтому я даже отказалась подписывать заранее подготовленный МНПЗ «положительный» отчет, — вспоминает сотрудник «Гринпис» России Наталья Олещенко.

С экологами спорит хорошо знакомый с работой таких производств начальник отдела бензинов ВНИИ нефтепереработки Вячеслав Емельянов.

— Нефть — это не французские духи, издавать запах там может все: сернистые соединения, меркаптаны, аммиак, технологические компоненты вроде хлора и брома. Гудроновые озера как раз пахнут довольно слабо, потому что продукты там кипят при высокой температуре, — заявил он. — Но поймите, завод был построен еще до Отечественной войны. Его можно перестраивать, модернизировать, но реконструировать невозможно.

Московский НПЗ в августе 2011 года переработал 998 тыс. т нефти, за 8 месяцев — 7,3 млн т. Глубина переработки в августе составила 76,05%, выход светлых нефтепродуктов — 56,99%, в том числе бензинов — 24,22%, дизельного топлива — 26,56%, керосина — 6,21%. Производство товарного мазута составило 21,21% на тонну нефтяного сырья, битума — 12,22%.

П. АРАБОВ
 («Ивестия», 17.10.2011)

В ОМСКЕ КРЕПНЕТ ПРОТЕСТНОЕ

движение против строительства двух заводов по производству кремния — люди отказываются вдыхать трихлорсилан. Более 5 тысяч омиц подписали на сайте onlinepetition.ru обращение к главе государства против строительства в Омске и его окрестностях заводов по производству поликристаллического кремния.

Инициаторы этой петиции, как ни странно, офицер полиции и в то же время эколог Алексей Сильнягин и экс-лидер омского молодежного «Яблока», гражданский активист Михаил Маглов. По его мнению, это только начало протестного движения, которое непременно выйдет на улицы, если власть не откажется от своих затей.

Впервые «прорывной проект» (так он назван на сайте областного правительства) был озвучен официально около полутора лет назад во время поездки Дмитрия Медведева по регионам Сибири, где их главы представляли ему разные инновации. Нашел чем удивить его и губернатор Леонид Полежаев, продемонстрировавший бизнес-план кремниевых заводов, стоимость возведения которого (2 млрд евро) в 1,5 раза превышает нынешний годовой бюджет Омской области (а тогдашний — вдвое). «Так у вас будет своя Кремниевая долина?» — спросил его президент. Губернатор ответил уверенно: «Да», не уточняя подробности, в частности, как далеко она будет располагаться от областного центра и какую сыграет роль в развитии науки и техники.

● Сопротивление

Вскоре выяснилось, что «долин» в регионе предполагается создать две: одно предприятие мощностью 10 тысяч тонн кремния в год планирует построить уже в 2012 году группа компаний «Титан», возглавляемая Михаилом Сутягинским, другое — поменьше (3 тысячи тонн), намерено запустить двумя годами позже НПО «Мостовик» во главе с Олегом Шишовым. Оба — депутаты-единороссы: первый заседает в Госдуме, второй — в Заксобрании. Это сообщение вызвало волну возмущения в социальных сетях, которая затихла после того, как Роснано выразило сомнения в целесообразности финансирования данных проектов (другие инвесторы не спешили по ним решения принимать).

Пожоже, финансовые проблемы благополучно разрешены. Пресс-служба ГК «Титан» проинформировала население о заключении «соглашения о строительстве омского кремниевых заводов с одним из крупнейших концернов Германии ThyssenKrupp». А следом заявило «о сдаче первого этапа контракта с ОАО «Гидромет» на аналогичный предмет НПО «Мостовик». После вы-

хода этой информации снова всколыхнулись страсти в Сети. <...>

Из того, что опубликовано о том и другом проекте в областных СМИ, экологи сделали вывод, что ничего технологически нового, тем более прорывного в них нет. «На омских заводах будет использована трихлорсилановая технология, разработанная еще в 50-е годы», — говорит Михаил Маглов. Трихлорсилан в ней — основное сырье, по классификации ООН — вещество первого класса токсичности, к тому же взрывоопасное. Оказывает разъедающее действие на глаза, кожу, дыхательные пути и может привести к летальному исходу. В Первую и Вторую мировые войны такие соединения хлора использовались как химическое оружие.

«Во многих странах мира, — пишут президенту экологи, — производство хлорсиланов запрещено». А там, где оно допускается, предприятия располагаются в сотнях км от больших городов (примеры — кремниевые заводы в штатах Вашингтон, Мичиган, Техас (США), в провинции Больцано (Италия).

«Титан» и «Мостовик» планируют строить свои заводы в черте миллионного города и в километровой близости от него, хотя он сегодня и без того входит в двадцатку самых экологически грязных городов России, а по числу онкозаболеваний на душу населения занимает 5-е место в стране. И можно не сомневаться в том, что «хлорсилановые долины» выведут его на 1-е место по вышеуказанным показателям.

Омские экологи, однако, уверены, что омичам по силам остановить/вернуть вспять инновационные замыслы областных властей и приближенных к ним бизнесменов. Воодушевляет пример жителей города Абакана, которые в 2010 году, организовав выходя на митинги и собрав более 40 тыс. подписей, сумели не допустить строительства в черте города аналогичного предприятия мощностью 3 тыс. тонн кремния в год. Площадку под «долину» там расчищал «Русский алюминий» во главе с самим Олегом Дерипаской.

Г. БОРОДЯНСКИЙ,
 наш соб. корр., Омск
 («Новая газета», 29.07.2011)

● Беспредел

НОРИЛЬСК НАХОДИТСЯ

на грани экологической катастрофы: около 350 дней в году фиксируется повышенный уровень загрязнения атмосферы. На каждого жителя Норильского промышленного района приходится 9 тонн выбросов, на Норильск — более 11% всех выбросов России. В радиусе 30 км вокруг него образовалась самая настоящая техногенная пустыня.

Выбросы загрязняющих веществ в атмосферу (прежде всего диоксида серы) в 2009 году составили 2113 тыс. тонн, тогда как в 2008 (кризисном!) году — 2116 тыс. тонн. Таким образом, за два последних года выбросы вредных веществ в атмосферу практически не изменились, хотя выручка за тот же период снизилась, причем существенно: почти с 14,0 млрд долл. до 10,2 млрд долл., или на 27,1%.

Федеральные природоохранные ведомства и раньше пытались предъявить «Норникелю» арбитражные претензии. В частности, в феврале 2008 года заместитель главы Федеральной службы по надзору в сфере природопользования Олег Митволь подал иск против «Норильского никеля» на сумму 4,4 млрд руб. о возмещении вреда водным объектам на территории Красноярского края Заполярным филиалом компании. К тому же, как следовало из справки Ggeenprease, превышение ПДК по цинку в сточных водах «Норильского никеля» составляло тогда до 150 раз, по железу — до 220, по никелю — до 630, по меди — до 2400, по нефтепродуктам — до 140, по фосфатам — до 370, по нитратам — до 633 раз.

Однако с «Норильского никеля» как с гуся вода: существенные сбросы загрязняющих веществ в поверхностные водные объекты (реки Шучья, Новая Наледная и др.) с серьезным превышением временно согласованных нормативов продолжались. Все это свидетельствовало о «спокойной» деятельности компании, приносящей баснословные барыши своим хозяевам. При решении этого вопроса, по всей вероятности, пригодился и административный опыт Владимира Потанина, не зря же столько лет обивавшего высокие государственные пороги.

В 2009 году инвестиции в природоохранные мероприятия Заполярного филиала «Норильского никеля» составили почти 1 млрд рублей, но выбросы, по оценкам, сократились всего лишь на 0,3%. В 2011 году намечено увеличить затраты до 3,6 млрд рублей, но представители общественности еще с 2007 года подозревают, что по этой статье проводятся средства на закупку оборудования, не связанные прямо с охраной остатков природы.

Менеджмент «Норильского никеля» обещает четырехкратное сокращение выбросов за четыре года, что представляется совершенно неправдоподобным рекламным трюком не только на фоне достигнутого сокращения на 0,3%, но и прекращения уже начатых программ.

Так, в конце 2009 года менеджмент компании в одностороннем порядке разорвал соглашение, по которому Норвегия предоставляла грант в 32 млн евро и кредит на сумму 30 млн долл. на 10 лет за сокращение выбросов диоксида серы, пыли и тяжелых металлов на Кольском полуострове. В результате этого шага менеджмента «Норильского никеля» Государственный пенсионный фонд Норвегии — один из крупнейших стратегических инвесторов мира — исключил компанию из своего инвестиционного портфеля. Интересно, откуда менеджмент теперь возьмет 34 млрд долларов инвестиций?

Но главное заключается в том, что, по данным международного института Blacksmith Institute, включившего Норильск в десятку самых загрязненных городов мира, средняя продолжительность жизни в нем на 10 лет меньше, чем в остальной России.

М. ДЕЛЯГИН
 («Независимая газета», 14.04.2011)

● Актуально!

ПО ОЦЕНКАМ ЕВРОПЕЙСКОЙ АССОЦИАЦИИ

(Окончание. Начало на стр. 5)

Универсальное безотходное производство подразумевает измельчение с последующей термической обработкой и разложением на фракции.

— Система, в которую без измельчения можно забрасывать камазовские покрышки и которая за месяц перерабатывает 200 т сырья, стоит порядка 10 млн рублей, — говорит Руслан Рыжкович, руководитель белорусской компании ОДО «Биотэк», которая имеет десятилетний опыт производства и разработки оборудования для утилизации.

В российском представительстве компании Michelin сообщили, что знакомы с предложением «СИБУР — Русские шины», но предпочитают подождать с комментариями до появления в проекте большей финансовой ясности.

А. КУЙБИДА
 («Ивестия», 9.09.2011)

ПРОКУРАТУРА ЗАЯВИЛА О МНОГОЧИСЛЕННЫХ

нарушениях экологического законодательства на свалках в Домодедовском районе. Огромные мусорные карьеры не только опасны для окружающей среды и здоровья людей, они угрожают и безопасности полетов, — заявил прокурор Московской области Александр Аникин.

Проблема экологической безопасности в Московской области стоит особенно остро, в том числе и в сфере обращения с отходами, заявил А. Аникин. — Проблемы возникают на всех стадиях: начиная от сбора и транспортировки отходов и заканчивая уничтожением, переработкой или захоронением неиспользуемых фракций. По словам А. Аникина, всего в Московском регионе действует 48 полигонов твердых бытовых отходов (ТБО) общей площадью 738 гектаров, при этом они заполнены на 70-90 процентов, поэтому актуальным становится использование для захоронения части отходов действующих песчаных карьеров. «Однако при использовании таких карьеров, в случае с Домодедово, учитывая близость аэропорта, возникает проблема безопасности полетов. Это связано с чайками и другими птицами, которых привлекают свалки», — отметил Аникин.

Начальник Управления прокуратуры Московской области Михаил Малиновский заявил в ходе совещания, что подмосковная прокуратура выявила многочисленные нарушения в песчаных карьерах,

● Опасность

эрах, эксплуатируемых мусорными фирмами с нетривиальными названиями «Люкс-Л» и «Софья-Луиза». Песчаный карьер, куда машины привозят мусор из столицы и других районов области, расположен в границах города, в 300 метрах от жилых домов Домодедово и одноименного села. Не надо рассказывать, что чувствуют жители окрестных домов, когда в их окна дует легкий мусорный бриз.

Первоначально предполагалось, что здесь, на месте старого отработанного карьера строительных песков, будет идти рекультивация сельхозугодий. Но компания «Софья-Луиза» обратилась в администрацию с предложением рекультивировать карьер с помощью бытовых отходов и обезвоженных осадков сточных вод. В этом ей было отказано. Осадок очистных сооружений — жуткий «бульон» с опасными элементами: стронций, цинк, медь, кадмий... Категория загрязнения почв, куда он сваливается, относится к чрезвычайно опасной. Чтобы «наваром» не стала экологическая катастрофа, необходимо строгое выполнение защитных мероприятий.

Выяснилось, что мусорные коммерсанты пренебрегли и отказом местных властей и экологической безопасностью не озаботились. Отсутствует здесь и радиационный контроль — при въезде на свалку не установлены ворота-шлабгаум с дозиметрической рамкой для пропуска машин. Специалисты выяснили: работы проводятся без защитного экрана (системы гидроизоляции), обеспечивающего защиту грунта, грунтовых и поверхностных вод от проникновения фильтрата. Нет проекта предельно допустимых выбросов загрязняющих веществ в атмосферу. Технология захоронения отходов должна строиться по принципу слоеного пирога: слой мусора — грунт. Ничего этого нет.

Проект санитарно-защитной зоны в администрации тоже никто не представлял. Есть формальная лицензия — и все. Ни разу мусорщики не вносили и плату за негативное воздействие на окружающую среду.

Стало известно о деятельности и второй мусорной фирмы с люксовым названием. Оказалось, что она вообще работает по поддельной лицензии.

— В перечень видов отходов в санитарно-защитном неизвестном лицом были включены специфические осадки сточных вод, которые создают угрозу загрязнения почвы и подземных вод, используемых населением в целях питьевого водоснабжения, — сообщил прокурор М. Малиновский.

НА ПРИСОЕДИНЯЕМОЙ К СТОЛИЦЕ ТЕРРИТОРИИ,

которая пройдет между Киевским и Варшавскими шоссе почти до Калужской области, планируется расположить 3-4 национальных природных парка площадью более 1 тыс. га (10 кв. км) каждый и не меньше сотни других природно-рекреационных объектов, — сообщил С. Собянин.

Новые территории, по планам градоназначения, будут использоваться в первую очередь для развития туризма, как зоны отдыха. Предполагается, что главным образом там будет вестись малоэтажная застройка.

Где именно могут расположиться парки и другие объекты, рассчитанные на отдых москвичей, экологи прогнозировать пока не берутся. Наименее урбанизированные районы Московской области с большим количеством лесных массивов — ее запад и юго-запад. По мнению Г. Морозовой, руководителя Московского городского общества защиты природы, даже щадящая застройка этих районов может нанести существенный вред

● Мнения

экологической ситуации в городе. По ее словам, нужно ставить вопрос не о создании национальных парков, а в целом о сохранении лесных массивов в зоне, за счет которой будет расти Москва.

— Здесь нужно думать о том, чтобы леса сохранили свою экологическую функцию, а не эстетическую, — считает специалист. — Юго-запад, запад и север — это как раз те сектора, откуда в Москву поступает чистый воздух.

По мнению бывшего заместителя руководителя Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор) Олега Митволя, уже само

название «Национальный парк» может спасти лесные массивы. Но в этом же кроется и определенная опасность.

— Статус национального парка делает невозможным коммерческую застройку и вырубку деревьев, — объяснил Митволь. — За подобные действия следует уже не административная, а уголовная ответственность. Так что весь этот проект с национальными парками, несмотря на громкое звучание, могут свернуть в любой момент, придав им другой, более «удобный» статус.

Национальные парки — особо охраняемые природные территории федерального значения, они находятся в федеральной собственности. От заповедников их отличает не только особый охранный статус, но и бюджет, который может достигать десятков миллионов рублей в год.

Ю. САБЕРОВА
 («Известия», 8.09.2011)

СВАЛКА ФЕДЕРАЛЬНОГО НЕПОДЧИНЕНИЯ

в Химкинском районе Подмосковья отравляет реки и угрожает авиационной безопасности в близлежащем «Шереметьево». Эта свалка — источник наживы для компании, занимающейся ее рекультивацией, и садового товарищества, на территории которого находится. В течение года они спокойно саботируют приказ губернатора Московской области Громова и распоряжение премьера Путина.

В середине июня 2011 года экологи из движения «Зеленые» обнародовали информацию о свалке, обнаруженной ими в ходе уборки леса в районе деревни Мелькисарово Химкинского района Московской области. Этот нелегальный полигон ядовитых отходов находится прямо по курсу будущей скоростной автотрассы Москва — Санкт-Петербург, рядом с аэропортом «Шереметьево».

«Владельца свалки без помощи прокуратуры выявить трудно», — утверждает вице-президент Международной академии экологической реконструкции Валентин Гракович. «Около свалки находится ручей, который протекает под горами мусора и впадает в реку Клязьма. Речка выносит с собой огромное количество грязи, впадая в воды бассейна Московской области, из которого потом качается вода для населения», — утверждает он.

О проблеме было известно и ранее. В ноябре 2010 года гендиректор аэропорта «Шереметьево» Василенко пожаловался Владимиру Путину на грандиозную свалку вблизи аэропорта, привлекающую тысячи птиц и создающую прямую угрозу безопасности полетов. Глава «Шереметьева» сообщил о десятках столкновений пернатых с самолетами.

Премьер поручил губернатору Подмосковья Громову немедленно убрать свалку.

● Коррупция

Правительство Мособласти поспешно выпустило приказ о ликвидации свалки, а на подъездах к ней выставили милиционерские кордоны. Прошел год — свалка никуда не делась.

Парадокс: гробят природу местные дачники — карьер, ставший свалкой, находится на территории садоводческого товарищества «Взлет». Разумеется, при прокладке трассы свалка будет уничтожена дорожными строителями, — заявил глава Минтранса Левитин. Но сейчас «садоводы» из «Взлета» ведут торг с госкомпанией «Автодор», намереваясь подождать участок, попадающий в землеотвод под будущее шоссе.

Поразительно, но «садоводы» сами возили на свалку грузовики с мусором, вопреки земельному законодательству. Еще при Лужкове «дачники» обрели союзника — ООО «Горинжиниринг». Тогда эта компания получила подряды на рекультивацию захоронения.

Вместо того чтобы уничтожить свалку или хотя бы снизить ее токсичность до допустимого уровня, «Горинжиниринг» по договоренности с администрацией экс-мэра организовал вывоз мусора со строительства одного из тоннелей в Москве.

Справка: емкость свалки — 1880000

тонн. Это около 200000 большегрузных перевозок. Стоимость одной перевозки вблизи Москвы — от 20000 руб. Таким образом, стоимость рекультивации свалки — около 4 млрд руб. Таков порядок сумм, которые осваивает «Горинжиниринг» на «рекультивации», одобренный «Взлетом».

В Росприроднадзоре сообщили: проверка по этому делу силами Департамента по Центральному федеральному округу, возможно, начнется. <...> В отношении ООО «Горинжиниринг» возбуждено административное расследование.

Ныне мы имеем экологическую бомбу под слом завезенных грунтов. Независимые исследователи предостерегают: в жаркое лето особенно велика угроза ее возгорания с отравлением тысяч людей и задымлением «Шереметьева». **Предельно допустимая концентрация по нефтепродуктам в некоторых точках свалки превышает допустимую в тысячи раз!** На фоне информации об увеличении популяции птиц в опасной близости от аэропорта правоохранители угрозы пока в упор не видят.

Оно и понятно: такое сотрудничество садового товарищества «Взлет» и компании «Горинжиниринг» несет всем участникам «процесса» большую прибыль. Но и невыполнение прямых поручений премьера — штука не менее рискованная. Аэропорт пока используется для полетов высших чиновников.

Решит ли проблему вмешательство ФСО?

Д. ДАВЫДОВ
 («Новая газета», 27.07.2011)

ский. — По этому факту возбуждено уголовное дело по ч.1 ст. 327 УК РФ (подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, госнаград, штампов, печатей, бланков) в связи с незаконным внесением изменений в санэпидзаключение. После получения оригинала санэпидзаключения и необходимых экспертиз прокуратура области будет решать вопрос о направлении заявления в Арбитражный суд Московской области о признании недействительной выданной компании лицензия по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке и размещению опасных отходов, — уточнил он.

Да и вообще, если говорить по существу: нормативными актами запрещена организация свалок в черте населенных пунктов. Что характерно, свой мусор городской округ Домодедово возит на полигон в Ногинский район за 208 километров. А пришедшие дельцы сыплют отраву, считай, прямо под окна. Все это может обернуться масштабной экологической катастрофой.

Основной источник централизованного водоснабжения городского округа Домодедово и в целом Московского региона — Подольско-Мячковский водонесный горизонт, туда и может попасть фильтрат от свалки, поскольку надежного водопоя в месте расположения карьера нет. Это приведет к загрязнению единственного источника водоснабжения городского округа. Страшно представить, что может произойти, если зараженная вода попадет в колодцы и водопроводную сеть.

А что же мусор? А мусор по-прежнему на месте. И свалка работает. Получается, что все усилия прокуратуры и местных властей уходят пока в песок. То есть в мусор. А нехитрый бизнес мусорных королей, по самым скромным оценкам, приносит им десятки тысяч долларов в день.

И. ЕГОРОВ
 («Российская газета», 19.05.2011)

● Возвращение

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРОГРАММА

Москвы «Охрана окружающей среды» на 2012-2016 годы тревожит независимых экспертов-экологов — председателя комиссии по Красной книге столицы Б. Самойлова и руководителя Московского городского общества защиты природы Г. Морозову. Они считают, что эта программа нуждается в переработке.

В особенности — подпрограмма «Охрана и развитие зеленого фонда города Москвы (особо охраняемые природные территории, природные и озелененные территории, зеленые насаждения), почв, сохранение и повышение биологического разнообразия». Поставленную в программе задачу «сохранения и повышения биологического разнообразия» на особо охраняемых природных территориях экологи считают недопустимой. «На ООПТ и других природных территориях только восстанавливают биоразнообразие, но не повышают его, иначе местная флора и фауна будет засоряться чужеродными видами», — пояснила эколог.

Однако наибольшее возмущение экспертов вызывает то, что две трети финансирования всей госпрограммы в 2012-2016 годах планируется направить на «повышение рекреационной привлекательности особо охраняемых природных территорий и развитие индустрии отдыха и туризма». Эксперты поясняют, что под этим термином понимается строительство на ООПТ крупных спортивно-игровых комплексов с автостоянками, размещение футбольных полей, катков и спортивных площадок, пикниковых точек, объектов мелкорозничной торговли и кафе, а также устройство мини-зоопарков.

«Программа ориентирована не на сохранение и повышение средоохранительной эффективности природных и озелененных территорий Москвы, а на усиление их трансформации и превращение городских лесов в развлекательные парки, — подчеркнула Морозова. — Такими темпами через несколько лет вместо полноценных лесопарков в столице останутся зеленые декорации». <...>

А. ПУСТАРНАКОВА
 («Известия», 5.09.2011)

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ДОСЬЕ РОССИИ

Общероссийская некоммерческая информационно-методическая газета

Учредитель — Российский экологический союз
Главный редактор М.Л. Борозин

Издается с декабря 2002 года при содействии
Ассоциация «Росэкопресс»

• Мнение редакции не всегда совпадает с мнениями авторов публикаций в «ЭДР».

• Редакция «ЭДР» не несет ответственности за достоверность информации, представленной авторами «ЭДР», информационными агентствами и рекламодателями.

• Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Публикации не оплачиваются.

• Перепечатка со ссылкой на «ЭДР» приветствуется.

НАШ АДРЕС: 109012, Москва, а/я № 2.
Тел.: 8 (985) 765-41-26, 8 (916) 030-77-89,
(495) 474-92-06 (тел./факс).

© «Экологическое досье России»

Тираж 8 000 экз.
Подписано в печать
20.02.2012